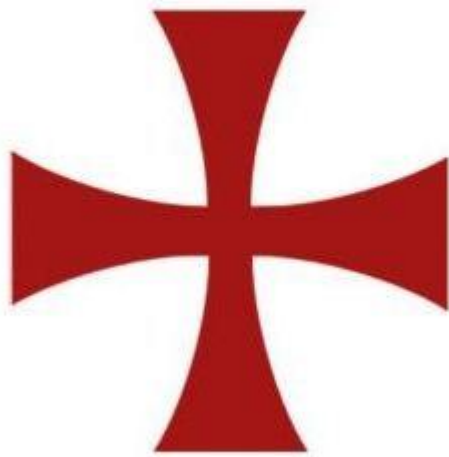


## Breiviks manifest

# 2083



# Svenska

**Det här är ett sammandrag på svenska över de två böcker som ligger till grund för den bok Breivik skrivit och som snart finns tillgängligt som nedladdningsbar ebok.**

**Detta sammandrag omfattar dels den politiska historien sedan Muhammeds tid och framåt och dels bok 2 som handlar om den politiska verkligheten i Europa i modern tid. – Demokratbloggen**

Jag har hört olika versioner om Breivik och jag har lärt mig läxan att inte dra förhastade slutsatser.

Efter att ha läst Mattias Karlssons korta referat av Breiviks manifest så kände jag mig skamsen att jag hade dragit slutsatser om Breivik utan att ha tagit reda på fakta, och enligt Mattias Karlsson (SD) är Breivik en galning. Det verkade trovärdigt när jag läste hans blogginlägg, för Mattias är en trovärdig person kan man tycka. Dessutom har han en Pol. Mag. Examen i statskunskap. [Här är hans blogginlägg](#)

Men ändå..., jag tycker att det inte ändå stämmer. Hur kan en galning som inte har ett uns av nationalkänsla samtidigt visa upp stora kunskaper och agera på ett sätt så att det verkar som om han har utfört en krigshandling som inte kan tolkas som annat än patriotism? Jag måste ta reda på mer av hur Breivik tänker.

Men manifestet är som sagt tusen sidor på engelska och det är en dryg uppgift att traggla igenom allt det där. Men om man delar upp det? Jag skulle ju kunna läsa till exempel 20

sidor om dagen, då har jag gått igenom manifestet på 50 dagar. Det är mindre än två månader, och under tiden hinner ju manifestet sjunka in.

Så det är mitt beslut!

Jag ska göra 50 blogginlägg på det här manifestet och referera det jag har läst, men eftersom det är mäktigt kommer jag mest att anteckna mina allmänna intryck av detta manifest. Men förhoppningsvis så kommer det att finnas en klar bild av Breivik efter mitt 50: onde blogginlägg på det här temat. Dessutom går manifestet att ladda ner här på den högra kolumnen där jag har andra nedladdningsbara böcker.

Att Breivik har djupa kunskaper om marxismen och olika marxistiska ideologier står klart efter de första 20 sidor jag har läst. Men först vill han presentera sig som en person som har 7000 patriotiska vänner på Facebook. Han har lagt ner 300 000 Euro på det här projektet och det är uppdelat i tre stora ämnen, vilket är likvärdigt med tre tjocka böcker:

1. Födelsen av kulturmarxismen/multikulturalism i Västeuropa
2. Varför islamiseringen av Västeuropa började
3. Den nuvarande statusen hos den västeuropeiska motståndsrörelsen (anti-Marxist/anti-Jihad)

Så de första 20 sidorna började alltså med en insiktsfull beskrivning av hur kulturmarxismen utvecklades i Europa. Han gick igenom olika kommunistiska rörelser och deras försök att utveckla en teori som skulle kunna genomtränga sinnena hos folk.

Sedan beskriver Breivik sig själv som en kulturkonservativ nationalist, och han låter oss följa med bakåt i tiden till 50-talet och erinrar oss om vilken kulturell hållning folk egentligen hade, på till exempel manligt och kvinnligt, förhållandet till pornografi och homosexualitet, och i övrigt den livsinställning folk hade.

Tänk er då, fortsätter Breivik, att en person kunde göra en tidsresa från 50-talet och fram till dagens datum. Han skulle inte kunna känna igen sig. Han skulle tro att han hamnat i ett annat land. Och synen på homosexualitet som normalt skulle chockera honom, när han ser dessa Pride-festivaler. Om han kommer till jobbet och ser en välsvarvad blondin som sekreterare och han vill ge henne en komplimang för hennes vackra former så skulle han till sin förvåning få en skarp reprimand, bli uppkallad till chefen och möjligtvis få sparken.

Han skulle se att bögar och negrer äger företräde framför honom för att han är vit, och när han kommer hem från jobbet får han höra att hans barn har diskriminerats i skolan av precis samma anledning. Detta är på grund av att kulturmarxismen har fått sådan spridning, fortsätter Breivik.

Det här manifestet har Breivik skrivit ungefär hälften av själv. Övrigt har han plockat ihop från andra modiga individers arbete från hela världen, säger han. Breivik säger att han har lagt ner sammanlagt 9 år med arbetet på det här projektet. Han erkänner också att många av de här ämnena kan verka absurda och alldeles för radikala idag, "men om ett par decennier så kommer du att börja förstå hur relevant vår kamp är".

Sedan fortsätter han med att beskriva den politiska korrektheten och hur den först smyger sig på omärkligt men att den sedan tar ett allt fastare grepp och till sist befinner man sig i en diktatur.

När han sedan har beskrivit vad politisk korrekthet är och relaterat det till diktatur så börjar han beskriva hur det hela började, från Karl Marx och hans inriktning på den ekonomiska marxismen till en som hette Lukacs, och han menade att om den marxistiska kulturen skulle kunna få en chans så måste den existerande kulturen först förstöras. Därefter beskriver

Breivik Frankfurtskolan, som är en annan gren av marxismen. Frankfurtskolan vill införa ett antal nya begrepp såsom:

“matriarkatets teori,” “androgyn teori,” “personlighetsteori,” “auktoritetsteori,” “familjeteori,” “sexualteori,” “rasteori,” “juridisk teori,” and “litteraturteori.” Om man praktiserar det här, så blir de här teorierna användbara att fördärva den rådande sociala ordningen och leda till social revolution.

Breivik fortsätter:

Många trodde att förtryckta muslimer, icke-europeiska minoriteter och andra, såsom feminister och homosexuella skulle bli en bra förtrupp för den kommunistiska revolutionen i Europa. Kort sagt är politisk korrekthet med allt det innebär; förlorad frihet eller rätten att uttrycka sig, hård kontroll, omkastad social ordning från den traditionella, och slutligen, en totalitär stat.

### **Kulturmarxistiska profiler**

Här listas ett antal profiler som anses ha varit vägledande för att skapa den ”nya” kulturen.

#### **Georg Lukacs**

Han frammanade det som kom att kallas för ”*kulturterrorism*”

Han lanserade ett “explosivt” sexundervisnings program

Lukacs temperament var typiskt för dem som representerade kraften i den revolutionära marxismen.

#### **Antonio Gramsci**

Antonio Gramsci blev partiledare i det italienska kommunistpartiet, vilket ledde till att han hamnade i ett av Mussolinis fängelser på 30-talet, där skrev han Noteringar från fängelset och andra dokument.

“Det krävs inget våld för att vinna, och motståndet kan inte bli framgångsrikt med våld. Det här är den nya generationens revolution”.

#### **Wilhelm Reich**

– Revolutionär sexualpolitik kommer att betyda den fullständiga kollapsen av den auktoritära ideologin.

– Födelsekontroll är en revolutionär ideologi.

– Människan var i grunden ett sexuellt djur.

Reichs Fascismens masspsykologi var tryckt i sin nionde upplaga 1991 och går att få tag på i de flesta akademibokhandlar.

#### **Erich Fromm**

I likhet med Wilhelm Reich, var Fromm socialpsykolog inom Frankfurt skolan och kom till Amerika på 30-talet.

Fromm visar tydligt sin revolutionära avsikt i *The Dogma of Christ...* ”Vi kanske definierar revolutionen på ett psykologiskt plan, och menar att revolution är en politisk rörelse ledd av folk med revolutionära karaktärer, som i sin tur attraherar folk med revolutionära karaktärer.”

## **Herbert Marcuse**

I likhet med Wilhelm Reich och Erich Fromm, var Marcuse en intellektuell inom Frankfurt skolan som kom till Amerika på 30-talet.

Han bedyrade att det enda sättet att undfly det endimensionella moderna industrisamhället var att befria den erotiska delen av människan, den sensuella instinkten, i en uppresning mot "teknologisk rationalitet."

Han tillhandahöll den nödvändiga intellektuella berättigandet för ungdomlig sexuell upphetsning och denna slogan "Make Love, Not War."

## **Theodor Adorno**

Han var ytterligare en marxistisk revolutionär och medlem av Frankfurt skolan som kom till Amerika på 30-talet.

Hans specialitet var "vetenskapligt planerad omskolning" av västeuropéer och amerikanare med ursäkten att det görs för att radera fördomar.

## **Politisk korrekthet i högre utbildning.**

Politisk korrekthet har blivit så djupt impregnerat i den västeuropeiska och amerikanska högre utbildningen att många universitetsområden är helt dominerade i en atmosfär av osäkerhet och fruktan.

## **Ursprunget till den politiska korrektheten i den högre utbildningen**

Vändpunkten inom akademien kom på 60-talet, när militanta studenter inledde en gerilla attack mot traditionerna inom västerländsk kultur och liberal konst.

## **Ideologi vs. Liberal utbildning**

Militanta universitetslärare i allt större antal börjar skamlöst vända sina podier till pulpeter, och överger sanningssökande och sätter igång med uppgiften att indoktrinera sina studenter.

## **Den skövlade läroplanen**

### **Intolerans och stormning av friheten**

De två pelare som traditionellt har upprätthållit de liberala disciplinerna är akademisk frihet och yttrandefrihet. Utan frihet att framföra sanningen och att skriva och tala fritt, så är autentisk vetenskap omöjlig. Men båda dessa fundamentala friheter har rutinmässigt blivit upphävda genom att man etablerat uppförandekoder, "finkänsliga" klasser, och en generell atmosfär av fruktan och skrämseltaktik på universiteten.

## **Rörelsen för akademisk reformering**



En kraft för akademisk reformering är det växande kravet hos föräldrar på större redovisningsansvar från högskolor och universitet. När det visar sig att studenterna får betala mer och lär sig mindre än någonsin tidigare, så blir ett ökat antal föräldrar kräsna konsumenter.

## **I den sanna lärdomens glöd**

Kanske den starkaste kraften för riktig akademisk reformering är det som söker besegra de ideologiska attackerna från den politiska korrektheten genom att vinna idéernas krig.

Det är dags för goda medborgare att kräva att Västeuropas högre utbildning lever upp till sina bästa traditioner and och undviker den politiska korrekthetens tyranni.

## **Radikalfeminism och politisk korrekthet**

Kanske ingen aspekt av politisk korrekthet är mer framträdande i det västeuropeiska livet idag som den feministiska ideologin.

Underordnandet av mannen och överordnandet av kvinnan

Regering och riksdag har gett fullmakt att utveckla preferenser och praktiker som kvinnor kan dra nytta av och använda anklagelser för "*sexuella trakasserier*" för att hålla männen på mattan.

Den revolutionära feminismen hade föregångare

Dessa feminister, som var radikala för sin tid, stödde kvinnors rättigheter, jämlikhetssträvanden, antikolonialism, pacifism och andra orsaker som vi nu kan observera i populärkulturen. I kontrast till dagens feminister, socialfeministerna från 1890-talet och tidiga 1900-talet var inte lika totalitära i sina karaktärer. De stod för kvinnlig rösträtt men krävde också familjens stärkande.

Dagens feminisering av den europeiska kulturen, har gått snabbt sedan 1960-talet och fortsätter att intensifieras. Faktiskt har dagens radikala feminister gått in för att stödja en muslimsk massimmigration, vilket har en politisk parallell till deras tidigare antikoloniala ansträngningar. Det nuvarande angreppet är en del av en fortsättning på en hundraårig ansträngning att förstöra traditionella europeiska strukturer, den verkliga grundbulten i europeisk kultur.

Feminiseringen av europeisk kultur har verkligen blivit i det närmaste komplett. Och den sista bastionen av manlig dominans, poliskåren och militären, är under attack.

Abraham Maslow skrev att "*nästa steg I den personliga evolutionen är överskridandet av både maskulinitet och femininitet till en generell mänsklighet.*"

Antonio Gramsci och Frankfurt skolan hade förutsett – en tyst revolution som propagerar en europeisk hatideologi med målet att förstöra västvärldens civilisation, vilket skulle vara: anti-Gud, anti-kristen, anti-familj, anti-nationalist, anti-patriot, anti-konservativ, anti-arvsrätt, anti-etnisk, anti-maskulin, anti-tradition, och anti-moral.

## **Slutsatser**

Kritisk teori som applicerades på masspsykologi har lett till demontering av könet i den europeiska kulturen. Om man följer den kritiska teorin så kommer distinktionen mellan maskulinitet och femininitet att försvinna. De traditionella könsrollerna upphävs så att patriarkatet får ett slut. Barnen kommer inte längre att uppfostras efter sina biologiska kön och könsroller i enlighet med deras biologiska könsskillnader. Detta speglar Frankfurt skolans logiska grund för sönderdelningen av den traditionella familjen.

## **Historierevisionism**

Vi lever i en tid där stora ansträngningar har gjorts, och fortsätter göras, för att förfälska flydda tiders vittnesbörd och göra historien till ett propagandaredskap; När regeringar, religiösa rörelser, politiska partier, och lokala grupper av olika slag är upptagna med att

skriva om historien till vad de ville att den skulle vara, till att få deras medlöpare att tro att det var. Allt detta är verkligen mycket farligt, för oss själva och för andra, Emellertid kanske vi definierar det annorlunda – farligt rent allmänmänniskt sett. Därför att, och det här är viktigt, de som är ovilliga att konfrontera det förflutna blir oförmögna att förstå nuet och klarar inte av att möta framtiden.

Sedan islam skapades på 600-talet och fram till idag, har islamsk jihad systematiskt dödat mer än 300 miljoner icke-muslimer och torterat och förslavat mer än 500 miljoner individer. Sedan 9/11 2001, har mer än 12 000 jihadistiska terroristattacker utförts över världen vilket har lett till döden för en eller fler icke-muslimer per attack. Med andra ord; det är omkring 150 dödliga jihad-attacker per månad över världen. Den här trenden kommer att hålla i sig så länge det finns icke-muslimska mål kvar så länge islam existerar.



Jag måste erkänna, när jag först började studera islamsk historia och de islamiska vidrigheterna för mer än 3 år sedan så hade jag faktiskt mina tvivel om den “politiskt korrekta” information som fanns. Jag började skrapa på ytan och blev chockerad vartefter jag avtäckte denna stora mängd av “ruggiga, okända” sanningar om de islamiska vidrigheterna. Det är en vanlig missuppfattning angående islam och kristendom. Massor av människor tror idag att kristendomen fortfarande är och var lika ondskefull som islam?! Jag kan visa på fakta att det är absolut inkorrekt. Jihad-motiverade mord, tortyr och slaveri är tio gånger vanligare än kristet motiverade mord. Emellertid så vill västvärldens etablissemang få oss att tro annorlunda.

**Mer än 1,5 miljoner européer har förslavats sedan den första jihad-invasionen i Andalusien, de flesta av dem forslades till Nordafrika.**

### **Encyclopedia Britannica**

Västvärlden har sanktionerat lögnen eller “politiskt motiverad historierevisionism” när det gäller islam och började första gången i Storbritannien i slutet av 1800-talet. Processen var politiskt motiverad med målet att skapa en grogrund för samarbete med brittiska muslimer och handelsutbyte.

Medan turkarna skar av halsar, våldtog kvinnor och stal barn från de kristna på Balkan – så var det OK för britterna – det var ett uttryck för tolerans... så länge inte ryssarna började influera på Balkan.

Generella karakteristika för europeiska islam-negeringar

Europa har sin egen färdigutbildade sort av negering: en rörelse som förnekar the storskaliga och långvariga brott motmänskligheten begångna av islam. Denna rörelse leds av islamiska apologeter och marxistiska akademiker, och följs av alla politikerjournalister och intellektuella som kallar sig själva för sekularister. Likheten med det turkiska förnekandet angående det armeniska folkmordet, så är det europeiska förnekandet angående de fruktansvärda meriter islam har helt understött av etablissemang (EU, västeuropeiska regeringar). De har i det närmaste full kontroll över media och dikterar all statlig och regerings språkbruk angående kommunala problem (mer att förstå som islamproblemet).

1. **Rättfram förnekelse:** Den krassaste formen av negering är uppenbarligen att helt enkelt förneka fakta. Det görs för det mesta i form av generella påståenden, såsom: "Islam är tolerant", "Det islamiska Spanien stod modell för multikulturell harmoni", "det anti-judiska hatet var okänt bland muslimer tills sionismen och antisemitismen tillsammans intog den muslimska världen från Europa".
2. **Ignorera fakta:** Denna passive negation är naturligtvis säkrast och den mest populära. Media och skolboksförfattare håller helt enkelt den stora textmassan av obehagliga vittnesmål utanför läsarens överblick.
3. **Minimerande av fakta:** Om den obehagliga sanningen pekats ut så har mängder av muslimska krönikörer rapporterat en given massaker av otrogna själva, man kan på förhand inse att det smickrar deras översitteri-fåfånga – som om det inte är tydligt nog att muslimska makthavare kände sig smickrade av att bli beskrivna som massmördare av otrogna.
4. **vittvättning:** När man inte kan täcka över, förneka eller minimera fakta, så kan man fortfarande göra gällande att vid närmare analys, så är de inte så usla som de verkar. Man kan kalla det rätt, det som uppenbarligen är fel.
5. **Spela upp icke-representativa fakta:** En populär negeringstaktik består av att hitta positiva men osedvanliga händelser, och betona det medan man behåller helhetsbilden utanför publikens synfält.
6. **Förneka motivet:** Negerarna accepterar ibland fakta, men förnekar sin hjältes ansvar för dessa. Ändå, Mohammed Habib försökte fria islam genom att skylla på islamiska kolonisationer med alternativa motiv: turkisk barbari, girighet, behovet att ta ner konspirationer som jäser i templet.
7. **Rökridåer:** En annan vanlig taktik består av att göra problemet suddigt genom att ifrågasätta debattens ämne: "Det finns inte bara ett islam, för det finns många sorters islam, med stora skillnader mellan länder etc."
8. **Skylla på marginella fenomen:** Stående inför kalla fakta av islamisk fanatism, så skyller negerarna ofta dem på någon marginell tendens, det som populärt kallas fundamentalism or Wahhabism.
9. **Argumentet ad hominem:** Genom att säga att beviset inte är hållbart, så kan man alltid förvränga det genom selektivt citerande och lägga till motiv till de ursprungliga författarna till källmaterialet; eller manipulera citaten och få dem till det motsatta av helhetsbilden som den ursprungliga författaren har presenterat.
10. **Slogans:** Slutligen, all diskussion kan saboteras med den enkla tekniken att skrika slogans: fördomar, myter, "rasism/islamofobi".

Efter att ha summerat negationens olika former försätter det sedan med att rada upp tio olika orsaker till denna negation, men jag avstår översätta dem i det här sammandraget eftersom det väver på med liknande argument igen. Det här är ju ändå menat som ett sammandrag, inte en översättning av hela manifestet. Det är menat som att ge en överblick i vad det står, ett hum om Brevviks incitament till sina handlingar.

### a. Islams fem pelare

De fem pelarna i islam utgör de mest grundläggande lärosatserna i religionen. Dessa är:

1. Tro (iman) i samstämmighet med Allah och den slutgiltiga profetian från Muhammed (angivet genom deklARATIONEN [the Shahadah] att, "Det finns ingen Gud utom Allah och Muhammed är hans budbärare").
2. Hålla de fem schemalagda dagliga bönerna (salah).
3. Ge allmosor (zakāt).
4. Fasta (sawm).
5. Pilgrimsresa (hajj) till Mecka för dem som klarar av det.

## **b. Koranen – Allahs bok**

Enligt islamisk lära så kom koranen som en serie uppenbarelser från Allah genom ärkeängeln Gabriel till profeten Muhammed, som sedan dikterade den till sina följare. Muhammeds följeslagare memorerade fragment av koranen och skrev ner dem på vad som fans till hands, som senare kompilerades till bokform under regenten den tredje kalifen, Uthman, några år efter Muhammeds död.

Det är de koraniska uppenbarelserna som kom senare i Muhammeds karriär, efter att han och de första muslimerna for från Mecka till staden Medina, som transformerade islam från en relativt godartad form av monoteism till en expansionistisk, militärpolitisk ideologi som står sig än idag.

## **c. Sunna – profeten Muhammeds "väg"**

I islam anses Muhammed vara **al-insan al-kamil** (den "ideale mannen"). Muhammed är inte på något sätt gudomlig, inte heller dyrkad (ingen avbild av Muhammed är tillåten för att inte uppmuntra idoldyrkan), men han anses förträfflig för alla muslimer i hur de ska uppföra sig. Det är genom Muhammeds personliga läror och handlingar – vilket utgör "profetens väg," Sunna – som muslimer uppfattar vara ett gott och heligt liv. Detaljer om profeten – hur han levde, vad han gjorde, hans icke-koraniska yttranden, hans personliga vanor – är en omistlig kunskap för en trogen muslim.

### **I. Striden vid Badr**

Striden vid Badr var den första tydliga drabbningen som profeten utkämpade. Utöver att etablera sig själv i Medina genom att följa Hijra, påbörjade Muhammed en serie räder mot karavaner från Meckas Qurai-stam på sin väg mot Syrien.

### **II. Striden vid Uhud**

Qurai-stammen från Mecka omgrupperade för en attack mot muslimerna vid Medina. Muhammed fick reda på att styrkor från Mecka skulle komma att angripa och slog läger med sina styrkor på en liten kulle norr om Medina, kallad Uhud, där slaget kom att äga rum.

### **III. Striden vid Medina**

627 fick Muhammed möta sin största utmaning mot sitt nya samfund. Under det året, gjorde Qurai-stammen från Mecka sin mest bestämda attack mot muslimerna i Medina och även Medina självt. Muhammed ansåg det vara förnuftigt att ta dem i ett fältslag som i Uhud men tog skydd i Medina, skyddat som det var genom lavaflöden på tre sidor. Meckaborna var tvungna att attackera från nordväst i en dal mellan flödena, och det var där Muhammed beordrade dikesgrävning för stadens försvar.

### **IV. Erövrandet av Mecka**

Muhammeds största seger kom 632, tio år efter att han och hans följare hade tvingats att fly till Medina. Under det året samlade han en styrka på tio tusen muslimer och allierade stammar och gick ner mot Mecka. "Aposteln hade instruerat sina anförare att när de kom fram till Mecka skulle de bara bekämpa dem som gjorde motstånd, förutom ett litet antal som skulle dödas även om de befann sig borta vid Kaba." (Sira, p550)

## **d. Sharia lagen**

Till skillnad från många religioner, så förbinder sig islam till att specificera en politisk plan för samhället som kallas Sharia, vilket ungefär kan översättas med "väg" eller "stig." Doktrinen Sharia härstammar från påbud i koranen Sunna (läror och exemplen från Muhammed som finns i de vederhäftiga haditherna och Sira). Tillsammans, koranen och



Sunna grundar bestämmelserna i Sharia, vilket är planritningen för ett gott islamiskt samfund. Eftersom sharia härstammar från koranen och Sunna så är det inte frivilligt att följa sharia. Sharia är den legala koden förordad av Allah till mänskligheten. Att överträda Sharia eller inte acceptera dess auktoritet är att skapa uppresning mot Allah, vilket Allah-trogna måste bekämpa.

## **2. Jihad och Dhimmitude**

### **a. Vad betyder "jihad"?**

Jihad översätts bokstavligen till "kamp." Strängt talat så betyder inte jihad "heligt krig" som muslimska apologeter ofta påpekar. Emellertid återstår frågan om vilken slags "kamp" man menar: en inre, andlig kamp mot passioner, eller en utåtriktad, fysisk kamp?

Som i många fall när man försöker bestämma islamiska läror på ett särskilt område, så måste man gå till koranen och Sunna. Från dessa källor är det tydligt att en muslim måste kämpa mot ett antal olika saker: slapphet i böner, försumlighet att ge zakat (allmosor), etc. Men det är också rätt och slätt så att muslimen är beordrad att utkämpa fysisk strid mot de otrogna likaväl. Muhammeds imponerande militära karriär vittnar om den centrala rollen som militär handling spelar i islam.

### **b. Hasan Al-Banna om jihad**

Här nedan är utdrag från Hasan Al-Bannas avhandling, Jihad. In 1928, Al-Banna grundade det muslimska brödraskapet, vilket idag är den mäktigaste organisationen i Egypten efter själva regeringen.

"Jihad är en plikt från Allah för varje muslim och kan inte ignoreras eller undvikas. Allah har lagt stor vikt vid jihad och har belönat martyrer och kämpar på ett briljant sätt. Bara dem som har agerat likvärdigt och efterliknat martyrerna i sitt utförande av jihad kan förena sig med dem i belöning."

### **c. Dar al-Islam och dar al-harb: Islams hus och krigets hus**

De våldsamma befallningarna från koranen och de våldsamma exemplen från Muhammed sätter tonläget på den islamiska synen på politik och världshistoria. Islamisk lärdom delar upp världen i två sfärer att påverka, islams hus (dar al-Islam) och krigets hus (dar al-harb). Kapitulera eller bli besegrad!

### **1.5 Al-Taqiyya – Religiös/politisk illusion**

På grund av kriget mellan **dar al-Islam** och **dar al-harb**, måste man tänka sig systematiska lögnar mot de otrogna som en del av islamisk taktik.

## **II. Hur al-Taqiyya är en central del av Europas islamisering**

Ordet "al-Taqiyya" betyder bokstavligen: "täcka över eller hemlighålla ens tro, övertygelser, idéer, känslor, åsikter, och/eller strategier vid överhängande fara, antingen nu eller senare, för att skydda sig själv från fysisk och/eller mental skada." Översatt med ett ord skulle bli "Föreställning."

### **Al-Taqiyya vs. hyckleri**

En del människor har förväxlat al-Taqiyya med hyckleri, medan de båda (al-Taqiyya och hyckleri) är två motsatta extremer. Al-Taqiyya döljer tron och visar upp icke-tro; medan hyckleri är hemlighållandet av icke-tro och visar upp troendet. De är totala motsatser i sin funktion, form, och mening. Koranen avslöjar hyckleriets natur med följande vers:

"När de möter dem som tror, säger de: 'Vi tror;' men när de är ensamma med de onda, så säger de: 'Vi är verkligen med dig, vi skojade bara [2:14]."

### **Koranens abrogation (Avskaffande) är en annan central och underanalyserad del av islam.**

Principen av abrogation -- al-naskh wa al-mansukh (det avskaffande och det avskaffade) – leder till verser som avslöjas senare i Muhammeds karriär "abrogate" -- i.e., ogiltigförklara och ersätt – tidigare verser vilkas instruktioner är motstridiga. Följaktligen, passage som avslöjas senare i Muhammedas karriär, i Medina, åsidosätter tidigare passager sedan Mecka. Koranen själv visar principen med abrogation:

**2:106.** *Vilken vers som helst (uppenbarelse) kan vi {Allah} abrogera eller glömma bort, Vi har en bättre nu, eller liknande. Visste du inte att Allah kan göra sådana saker?*

Det verkar som att 2:106 uppenbarades som svar på skepticism mot Muhammad för att Allahs uppenbarelsen inte var helt konsekventa över tid. Muhammeds var att "Allah kan göra vad han vill" – även ändra uppfattning. För att ytterligare förvirra saken, Medan koranen uppenbarades för Muhammed sekvensvis över ungefär tjugo års tid, så var den inte komplicerad i kronologisk ordning. När koranen äntligen var samlad till bokform under Kalif Uthman, så var surorna ordnade från längst till kortaste utan någon som helst inbördes ordning hur de kom eller till det tematiska innehållet. För att då kunna få reda på vad koranen säger om ett givet ämne, så är det nödvändigt att undersöka andra islamiska källor som ger ledtrådar om när i Muhammeds livstid uppenbarelserna ägde rum. Med en sådan examination, kan man upptäcka surorna från Mecka avslöjar en tid när muslimerna var sårbara, för de är ganska goda; Medan de senare surorna från Medina, avslöjade efter att Muhammed hade gjort sig själv till ett arméöverhuvud, så är de krigiska.

Genom att ignorera den fredliga versen 8:61 som uppenbarligen hade en begränsad räckvidd i tid, gavs till profeten vid en tid när islam var svagt och sårbart och medan han var under konstant attack från sina fiender (därav de fridfulla Medina verserna), en grund för konstant jihad tills islam har besegrat världen hade skapats.

**[Q 9:73]** *O Profet, kriga mot de otrogna och hycklarna och var hård mot dem. Och deras tillflyktsort är Helvetet, och bedrövlig är destinationen.*

### **d. Jihad genom historien**

622 (år ett i den islamiska kalendern), Muhammed övergav Mecka för Medina (Yathrib) ungefär 200 längre norrut på den arabiska halvön. I Medina, etablerade Muhammed en paramilitär organisation som skulle sprida hans inflytande och hans religion över Arabien. Det har aldrig funnits någon avskiljning mellan den politiskt-militära och det religiösa islam, den utvecklingen var helt naturlig enligt islamiska principer. Vid hans död 632 hade Muhammed utökat sin kontroll i en serie av räder och strider över så gott som hela Sydarabien. De erövrade populationerna i de områdena måste antingen ge efter för muslimsk lag och betala beskyddarskatt eller konvertera till islam.

### **I. Den första stora vågen av jihad: araberna, 622-750**

I slutet av sitt liv sände Muhammed brev till de stora imperierna i mellanöstern och krävde deras underkastelse under hans auktoritet. Det här skingrar varje uppfattning att profeten hade för avsikt att stoppa islams expansion vid Arabien. Det är faktiskt bara logiskt att den enda sanna religionen, uppenbarad till den slutliga och mest fullvärdiga profeten, borde ha universellt inflytande. Men eftersom Muhammed hade krigat och betvingat folket på den arabiska halvön, så har hans efterföljare Abu Bakr, Umar, Uthman, and Ali (känd som "de fyra rätt styrda kaliferna") och andra kalifer bekrigat och förtryckt folket i mellanöstern, Afrika, Asien, och Europa i Allahs namn.

## II. Den andra vågen av jihad: turkarna, 1071-1683

Ungefär 25 år innan armén av korstågsfarare tågade ut från Centraleuropa och till det heliga landet, så påbörjade den turkiska (Ottomanska) armén sitt anfall mot det kristna bysantinska imperiet, som hade styrts det som nu är Turkiet eftersom det romerska imperiets huvudstad hade flyttat till Konstantinopel år 325. Under striden vid Manzikert 1071 led de kristna styrkorna en katastrofal förlust, vilket lämnade mycket av Anatolien (Turkiet) öppet för invasion. Denna andra våg av jihad var temporärt upptagen med invaderande latinska arméer under korstågen, men, I början av 1300-talet, så hotade turkarna Konstantinopel och självaste Europa.

### e. Dhimmitude

Islams förföljelser av icke-muslimer är under inga omständigheter begränsad till jihad, även då det är den vanliga relationen mellan den muslimska och den icke-muslimska världen. Efter jihad ingår ett givet område med erövring av otroget territorium, den så kallade dhimmi, eller avtal om beskydd, ska beviljas de besegrade "Bokens folk" – historiskt sett judar, kristna, och **Zoroastrians**. En dhimmi får ha sitt liv och ägodelar och den otrogne är befriad från jihad så länge de muslimska härskarna bestämmer, vilket mestadels betyder för så länge icke-muslimen – dhimmin – visar sig vara ekonomiskt användbar för den islamiska staten. I koranen beskrivs betalningen av jizya (skatt; Surag:29), vilket är det mest iögonfallande medlet med vilket de muslimska överherrarna exploaterar dhimmin. Men jizya är inte bara ekonomisk till sin funktion; den är också till för att förnedra dhimmin och imponera honom med islams överhet.

De kristna, judiska, och Zoroastrianska folken i mellanöstern, Nordafrika, och stora delar av Europa led under de tyranniska strukturerna av dhimma i sekler. Statusen hos dessa dhimmi människor är jämförbar på många sätt med hur de tidigare slavarna in i den amerikanska södern hade det. Förbjudna att bygga hus för andakt eller reparera dem som redan fanns, ekonomiskt handikappade av jizya, social förödmjukade, juridiskt diskriminerade, och allmänt hållna i en permanent situation av svaghet och sårbarhet från de muslimska överherrarna, det borde inte vara förvånande att deras antal minskade, på många platser ända till utplåning. Den i allmänhet missförstådda minskningen av islamsk civilisation under de senaste seklerna förklaras enkelt genom den demografiska minskningen av dhimmi befolkningen, vilka hade försett dem med maskiner och teknik och administrativ kompetens.

### Dhimmitude i Spanien (Iberiska halvön)

Den iberiska halvön erövrades 710-716 av arabstammar från norra, centrala och södra Arabien. En massiv Berber och Arab immigration, och koloniseringen av den iberiska halvön, följde på erövringen. De flesta kyrkor konverterades till moskéer; Fastän erövringen hade planerats och dirigerats gemensamt med en fraktion av spanska kristna dissidenter, inklusive en biskop, så fortgick det som en klassisk jihad med massiva skövlingar, slaveri, deportationer och mord. Toledo, som först hade underkastat sig araberna 711 eller 712, revolterade 713. Staden straffades med skövling och alla betydande personer fick sina halsar avskurna. År 730, Cerdagne (i Septimanien, nära Barcelona) härjades och en biskop brändes levande. I regioner med stabil islamisk kontroll var underordnade icke-muslimska dhimmin –judar och kristna- som i andra islamiska länder, förbjudna att bygga nya kyrkor eller synagogor, eller restaurera de som fanns. Segregerade i speciella kvarter var de tvungna att bära diskriminerande kläder. Tyngda under höga skatter blev de kristna en servil klass exploaterade av de dominanta araberna, den regerande eliten; många övergav landet and och flydde till städerna. Hårda repressalier med stympningar och korsfästelser sanktionerades Mozarab; De kristna kallar på hjälp från de kristna kungarna. Därutöver, om en dhimmi skadade Muslim, skulle hela bostadsområdet förlora sin status av beskydd, och det skulle lämnas öppet för skövling, slaveri och godtyckligt mördande.

### Ottomansk Dhimmitude

Även den turkofiliska 1800-tals reseskildraren Ubicini erkände den betungande bördan av den Ottomanska dhimmituden i sin rörande skildring: Historien om ett förslavat folk är samma överallt, eller med andra ord, de har ingen historia. Åren och århundradena passerar utan att det leder till någon förändring i deras situation. Generationer kommer och går i tysthet; Man kan tro att de är rädda att väcka sina herrar, som sover bredvid dem. Emellertid, om du studerar dem närma så upptäcker du att deras orörlighet bara är ytlig. En tyst och stående agitation fånglar dem; Livet har helt dragit sig tillbaka in i hjärtat. De påminner om de floder som ytligt har torkat ut men försvunnit under jorden; om du lägger örat till marken, kan du höra det dova ljudet av rinnande vatten; sedan återuppstår de intakt ett stycke längre bort. Sådant är läget för den kristna befolkningen i Turkiet under Ottomanskt styre.

### **Dhimmitude I Grekland under Ottomanskt styre**

Vacalopoulos beskriver hur jihad sanktionerat dhimmitude under Ottomanskt styre och tillhandahållit kritisk motivation för den grekiska revolutionen (Bakgrund och orsaker till den grekiska revolutionen, Neo-Hellenika, pp.54-55): Revolutionen 1821 är inte mer än den senaste stora fasen i grekernas motstånd mot Ottomansk dominans; det var obevekligt, icke-deklarerat krig, vilket redan hade påbörjats i de första fem årens slaveri. Brutaliteten från en enväldig regim, vilket karaktäriserades av ekonomisk kollaps, intellektuell nedgång och kulturell regression, provocerade oppositionen. Restriktioner av alla sorter, olagliga beskattningar, tvångsarbete, anklagelser, våld, fångslanden, död, bortrövandet av pojkar och flickor för att spärras in på turkiska harem, och varierande handlingar av liderlighet och lustar, tillsammans med ett antal mindre stötande excesser — allt detta var en konstant utmaning mot överlevnadsinstinkten and och som trotsade varje anständighet. Grekerna var bitter förnärmade av alla övergrepp och förnedringar, och deras kval och frustrationer gav kraften till väpnad kamp.

### **Dhimmitude i Palestina**

I sin innehållsrika studie från 1800-talet om palestinsk judendom under Ottomanskt styre (Judarna I Palestina, pp. 168, 172-73), gjorde professor Tudor Parfitt gjorde dessa summariska observationer: "... Inne i städerna blev judar och andra dhimmin ofta attackerade, skadade, och även dödade av lokala muslimer och turkiska soldater. Dessa attacker gjordes ofta av triviala anledningar: Wilson [I korrespondens med brittiska utrikesministeriet] kommer ihåg att han hade träffat en jude som hade blivit svårt skadad av en turkisk soldat för att inte omedelbart ha stigit av när han fick order att ge sin åsna till sultanens soldat. Många judar dödades för mindre; vid tillfälle kunde myndigheterna känna sig frestade att gottgöra men det var nästan aldrig fallet: de turkiska myndigheterna själva var ibland skyldiga till att slå ihjäl judar för någon obevisad anklagelse.

### **f. Jihad i modern tid**

Följer man deras nederlag vid murarna till Wien 1683, så gick Islam in i en period av strategisk nedgång på grund av en ökad dominans av växande europeiska kolonialkrafter. På grund av sin materiella svaghet vis-à-vis västvärlden, var dar al-Islam oförmögen att fullfölja storskaliga militära kampanjer till det otrogna territoriet. Det islamska imperiet, styrdes då av de ottomanska turkarna, som reducerades till att klara sig så gott det gick mot de allt mer jagande europeiska krafterna.

### **3. Slutsats**

Det största hindret idag till en bättre förståelse av islam – oberoende, kanske, från riktig fruktan – är slappt språk. Låt oss till att börja med, det beryktade "kriget mot terrorismen." Vid en granskning ger frasen "krig mot terrorism" ett intryck av krig "blitzkrieg," "bullets," eller "strategisk bombning." "Kriget mot terror" innebär att det är helt okej om fienden försöker förgöra oss – och faktiskt lyckas göra det – så länge han inte börjar med "terror" i den processen.

## 1.7 Recension 2: Islam – vad västvärlden bör känna till

Det här är ett utdrag med Robert Spencer och som finns i form av en serie videor, så jag tänker inte översätta texten. Istället rekommenderar jag den här bloggsidan och dessa videor, för det är ju samma sak.

### Vad västvärlden inte vet om Islam

### Vad västvärlden inte vet om Islam

Här följer tio bra videor om islam och är översatta till svenska av **Tobleronasahliv**. Skojigt namn förresten. Undrar vem som kan ha inspirerat till det namnet?

Nåväl, spara länken till det här blogginlägget och kolla in dessa videor lite då och då så sitter kunskaperna om Islam i märgen sedan. Skicka gärna runt länken till andra så att de också kan få se dessa videor.

<http://demokratbloggen.blogspot.se/2011/09/vad-vastvarlden-inte-vet-om-islam.html>

<http://www.youtube.com/watch?v=6cheoQaRqeM>

<http://www.youtube.com/watch?v=Aj4Be7QWooc>

<http://www.youtube.com/playlist?list=PL39Do6803C8827738>

## 1.8 Europeiska slavar, Arabiska herrar

Den tydliga länken mellan jihad – en permanent, unikt islamisk institution— och slaveri, tillhandahåller en mycket hållbar förklaring för den makalösa vidden och fortbeståndet av slaveriet i muslimdominerade samhällen. Denna genomgripande observation gäller såväl “specialiserade” former av slaveri, inklusive (anskaffande och) användandet av eunucker, slavsoldater (speciellt barn), andra former av barnslaveri, och haremslaveri. Jihad slaveri, i myriader av olika yttringar, blev kraftfulla instrument för både expansiv islamisering, och upprätthållandet av de muslimska samhällena.

Manliga fångar kunde dödas eller bli förslavade, oberoende av deras religiösa tillhörighet. (Bokens folk var inte skyddade under islamisk lag tills de hade accepterat dhimmi-tillvaro.) Fångarna kunde också få välja mellan islam och döden, eller så kunde de få uttala trosbekännelsen som förlikning för att undvika avrättning: juridiskt sett accepterades deras förändrade status även fast de bara hade konverterat på grund av fruktan. Infångade kvinnor och barn blev vanligtvis förslavade, helt oberoende av deras tro... Man ska heller inte underskatta dessa fångars betydelse; Muslimska krigare tog vanligtvis ett stort antal av dem. Bortsett från dem som konverterade för att slippa avrättning, blev en del friköpta och resten förslavade, vanligtvis till hemhjälp. Skingrade i muslimska hushåll konverterade slavarerna så gott som alltid, uppmuntrade eller av påtryckningar från deras herrar, drivna av ett behov av gemensamhet, eller att de så småningom blivit vana att se saker genom muslimska ögon även om de försökte motstå. Fastän varken dhimmin eller slaven hade behövt välja mellan islam och döden så skulle det vara absurt att förneka att maktpositionen spelade en aktiv roll i deras konversion.

### En översikt av eunuckernas slaveri—den vedervärdiga handeln

Eunucks-slavar — manliga kastrerade vanligtvis mellan åldrarna 4 och 12 (på grund av den höga dödsrisken, någonstans mellan åldrarna 8 och 12), var överhängande i de islamiska

samhällena. De tjänade framför allt som tillsyningsmän över kvinnorna i haremen hos den styrande eliten i det Ottomanska imperiet, dess samtida muslimska grannar (såsom Safavid Iran), och tidigare muslimska domäner. Omfattningen och fortlevandet av eunuckslateriet — var framträdande från 600-talets arabiska jihad erövringar, fram till början av 1900-talet.

Till exempel dokumenterar Toledano att så sent som 1903, så innehöll det Ottomanska imperiets harem mellan 400 och 500 kvinnliga slavar, övervakade och bevakade av 194 svarta eunucker. Men lika viktigt och unikt kännetecken på muslimskt eunuckslateri var förvärvet av eunucker från utländska slavproducerande områden, dvs., icke-muslimska gränsområden som var utsatta för razzior. Som David Ayalon observerade, ... den överväldigande majoriteten av eunucker, såsom den överväldigande majoriteten av alla andra slavar av islam, hade hämtats hem från andra sidan gränsen av muslimska länder.

Slutligen har vi råheten i de kirurgiska metoderna och frånvaron av sterila tekniker; den kasteringsprocedur med människor med vilka eunuckerna ”fabricerades” var förenad med extraordinärt höga tal av sjuklighet and dödlighet. Hogendorn beskriver den svåra operationen, och informerar om dödligheten från västra och östra Afrika:

Kastreringen kan vara partiell (borttagande av endast testiklarna eller borttagande av penis endast), eller total (borttagandet av båda). Under senare period av den här handeln, det vill säga, efter att Afrika blev den viktigaste källan för medelhavsländernas islam så tycks de flesta eunucker som såldes på marknaden ha genomgått ett ”totalt borttagande”. Den här sortens operation, trots att den ansetts lämpligast för slavar i konstant närhet till haremsdamer, utgjorde en väldigt hög risk för dödsfall av två anledningar. För det första var det den intensiva blödningen, som kunde leda till så gott som omedelbar död. Blödningen kunde inte stoppas genom traditionella metoder (bränna såret) därför att det skulle sluta igen urineret också och göra det omöjligt att urinera, vilket i sin tur leder till döden. Den andra faran ligger i infektionen av urineret, så att det blockeras av varbildning och förorsaka döden inom några dagar.

...När kastreringarna utfördes i Sahara-trakten och Väst/Centralafrika... så är en siffra på 90% ofta nämnd. Även högre dödstal rapporterades emellanåt, inte förvånansvärt I de tropiska områdena där risken för infektion i sår var särskilt hög. Turkiska handelsmän sagts ha varit villiga att betala 250 till 300 (Maria Theresa) dollar var för eunuckerna i Borno (nordöstra Nigeria) vid tillfälle när det lokala priset för unga pojkslavar inte verkar ha överstigit ungefär 20 dollar... Många källor indikerar mycket höga dödstal från operationerna i Östafrika; Richard Millants [1908] uppskattningar för Sudan och Etiopien är 90%.

### **Slutsats**

Nutida yttringar av islamiskt slaveri—naturligtvis rädder utförda av arabiska muslimska milistrupper mot svarta kristna, som inte anses ha själ—muslimskt byte i både södra Sudan och Darfur—och även I detta sammanhang fortlever slaveriet i Mauretanien (återigen svarta slavar och arabiska herrar)—betänk den ondskefulla verkan av jihad slaveriet är som muslimsk institution.

### **Hindu Kush och folkmordet på hinduer**

Nu är ju Afghanistan ett muslimskt land. Logiskt sätt måste det betyda antingen en eller flera av följande måste ha hänt:

- a. De ursprungliga Hindu Kush-invånarna har konverterat till islam, eller
- b. de slaktades och erövrarna tog över, eller
- c. de blev utdrivna.

Encyclopedia Britannica (3) har redan informerat ovan om motståndet mot konversion och frekventa revolter mot de muslimska erövrarnas styre från 700-talet och fram till 1000-talet; Själva namnet 'Hindu Kush' berättar om det öde de ursprungliga invånarna i Gandhaar och Vaahic-provinserna under senare period av muslimsk erövring hade, därför att HINDU KUSH på persiska BETYDER HINDUSLAKT (Koenraad Elst i sin bok 'Ayodhya och efter'). Vi slår upp vad andra standard referenser säger om Hindu Kush.

Persisk-engelsk uppslagsbok anger att ordet "Kush" härstammar från verbet Kushtar – att slakta eller massakrera. Kush är troligtvis också besläktad med verbet Koshtan som betyder att döda. På Urdu, betyder ordet Khud-kushi självmord (khud - själv, Kushi- ta livet av). Encyclopedia Americana kommenterar Hindu Kush såsom följer: Namnet Hindu Kush betyder bokstavligen "dödar hindun", en påminnelse från den tiden när (Hindu) SLAVAR från indiska subkontinenten dog i de hårda afghanska bergen medan de transporterades till de muslimska hoven i Centralasien.

### **Avsiktlig okunnighet om Hindu Kush**

Om namnet Hindu Kush skildrar ett sådant horribelt massmord av Hinduer, varför är Hinduerna okunniga om det? Och varför berättar inte den indiska regeringen om Hindu Kush? Läroplanen för historia och geografi i Indiska skolor nämner nästan inte Hindu Kush. Fasorna från den judiska förintelsen lärs inte bara ut i Israel, Europa och USA, utan också i Tyskland; eftersom både Tyskland och Israel anser den judiska förintelsen vara ett "mörkt kapitel" i historien. Men istället för att ge detaljer av sina mörka kapitel gör den indiska regeringen så att den vittvättar de muslimska vidrigheterna och den Hinduiska förintelsen.

### **Vad korstågen verkligen betydde**

"Ett folk som inte är villigt att förstå sitt förflutna, förverkar till sist sin framtid."

*Alexander Von Humboldt*

### **Myt 1: Korsfararna ägnade sig åt oprovocerad aggression mot en fredlig muslimsk värld.**

Det här är så fel som det kan bli. Ända sedan Muhammeds tid, har muslimerna gått in för att erövra den kristna världen. Och de var ganska duktiga på det också. Efter några århundraden av ständiga erövringar hade muslimska arméer tagit hela Nordafrika, Mellanöstern, mindre Asien och det mesta av Spanien.

Med andra ord hade de islamska krafterna, mot slutet av 1000-talet, erövat två tredjedelar av den kristna världen. Palestina, Jesus hemland; Egypten, födelseplatsen för det kristna klostret; mindre Asien, där St. Paul sådde sina första frön av kristna samfund – det här var inte kristendomens periferi, utan dess själva kärna. Och ändå hade inte det muslimska imperiet fått nog. De fortsatte att pressa västerut mot Konstantinopel, för att slutligen gå vidare mot själva Europa. Så när det kommer till oprovocerad aggression så var det helt på muslimernas sida. Förr eller senare så måste resterna av den kristna världen försvara sig eller helt enkelt duka under för den islamiska erövringen.

### **Myt 2: Korsfararna bar kors, men de var egentligen bara intresserade av att få krigsbyte och land. Deras fromma plattityder var bara en täckmantel för sin rövarattityd.**

Historikerna brukade tro att en ökning av Europas folkmängd ledde till en kris med för många ädla "söner", sådana som hade tränats i riddarkrig men som inte hade några feodala marker att ärva. Därför sågs dessa korståg som en kassakista, så att man kunde sända dessa stridslustna män långt bort från Europa där de kunde skaffa eget land på någon annans bekostnad.

Modern vetenskap som nu använder databaser har förintat den myten. Nu vet vi att det var de "förstfödda" sönerna i Europa som kom på påvens kallelse år 1095, såväl som i efterföljande korståg.

### **Myt 3: När korsfararna erövrade Jerusalem år 1099 så massakrerade de varje man, kvinna och barn i staden tills gatorna rann ankeldjuft med blod.**

Det här är en favorit när det gäller att demonstrera den onda naturen hos korsfararna. Det är ju faktiskt sant att många människor i Jerusalem dödades efter att korsfararna erövrat staden. Men det här måste förstås i ett historiskt sammanhang; Den accepterade moraliska standarden i alla för-moderna Europeiska och asiatiska civilisationer var att den stad som gjorde motstånd mot erövringen togs med våld och tillhörde den vinnande makten. Det inkluderade inte bara byggnader och varor utan även människor. Det är därför varje stad eller fästning noggrant måste väga om de kunde hålla ut mot erövrarna. Om inte, så var det klokt att förhandla om villkoren för kapitulation.

När det gäller Jerusalem så gjorde försvararna motstånd ända till det bittra slutet. De räknade med att de formidabla stadsmurarna skulle hålla korsfararna på avstånd tills undsättning från Egypten kunde anlända. Där hade de fel; När staden föll så blev det inte mycket kvar av den. Många dödades, men många blev i alla fall friköpta eller tillåtna sin frihet.

### **Myt 4: Korstågen var bara medeltida kolonialism förklädd till religiös prakt.**

Det är viktigt att komma ihåg att på medeltiden var inte västvärlden en kraftfull, dominant kultur som angrep en primitiv och bakåtsträvande region. Det var den muslimska östern som var kraftfull, rik och välmående. Europa var tredje världen; Korsfararnas situation, grundat på väckelsen från det första korståget, var inte nya katolska plantager i en muslimsk värld liknande den Brittiska kolonisationen av Amerika. Katolsk närvaro i korsfararnas situation var alltid mycket liten, tveklöst mindre än 10% av befolkningen. Det var dem som var de styrande och myndigheten, så väl som italienska handelsmän och medlemmar i militära ordnar. Den överväldigande majoriteten av folket hos korsfararna var muslimer.

### **Myt 5: Korsfararna bekämpade också judarna.**

Ingen påve har någonsin kallat ihop korståg emot judar. Under det första korståget fanns ett stort band av slödder som inte var förenade med huvudarmén, härstammande från städer i Rhenlandet och som beslutade att råna och mörda de judar de kunde hitta där; Detta var av ren girighet. Delvis hörde det ihop med den inkorrekt tron att judarna var de som korsfäste Jesus, och alltså var legitima mål i kriget.

Påven Urban II och efterföljande påvar fördömde starkt dessa attacker på judar. Lokala biskopar och andra präster försvarade judarna, emellanåt med begränsad framgång. Liknande, under öppningsfasen av det andra korståget dödade en grupp avhoppare många judar i Tyskland innan St. Bernard hann få tag på dem och gjorde slut på det.

Dessa krängel var en olycklig biprodukt av korsfararnas entusiasm, men det var inte det som var meningen med korstågen. För att använda en modern analogi, under andra världskriget så utförde några amerikanska soldater kriminella handlingar när de var så långt hemifrån. De blev arresterade och straffade för sina handlingar. Men meningen med andra världskriget var inte att begå brott.

### **Dagens korsfarare**

Dagens spänningar mellan västvärlden och de muslimska länderna har varit väldigt lite att göra med korståg säger en historiker. Men faktiskt, Thomas Madden, ordförande för historiska departementet vid St. Louis University och författare av "En kortfattad historia om korstågen", menar att från muslimskt perspektiv har inte korstågen betytt någonting. Det



förändrades när 1800-talets revisionister började stöpa om korstågen som imperialistiska krig, säger han.

### **Historien om det islamiska Ottomanska Turkiska imperiet (1299-1876)**

År 1300, hade en försvagad Bysans sett det mesta av sina Anatoliska provinser förloras tillsammans med ett tiotal "Seljuk Ghazi" prinsdömen. Ertugruls son Osman blir bej år 1281, och 1299 förklarade han sin suveränitet från Seljuks, Ottomanska rike.

- Avmattning av det Ottomanska imperiet 1299-1453

- Avmattning av Osmanien 1326-1517

- Erövringen av Bursa – 1326

- Slaget vid Plocnik – 1386

- Ottomanska kriget avmattas

- Slaget om Kosovo - 1389

- Konstantinopel - 1452

- Erövringen av Konstantinopel - 1453

- Ottomansk avmattning – 1453 – 1844

- Slaget vid Kaldirian - 1514

- Sultan Suleiman I – 1520-1566

- Slaget vid Mohacs - 1526

- Slaget vid Preveza – 1538

- Slaget vid Lepanto - 1571

- Erövringen av Yerevan – 1635

- Erövringen av Bagdad – 1639

- Andra belägringen av Wien – 1683

Det Ottomanska samhället omfattade många etniciteter: Greker, Armener, Assyrier, Araber, Judar, Kurder, Perser, Georgier, Bulgarer, Serber, Ungrare, Kroater, Rumäner, Albaner, etc. Turkarna var den styrande och överordnade faktorn för alla andra. Sultanatets regeringsområden omfattade politiker, paschor, domare, och de militära anläggningarna som måste vara turkiska och muslimska. Elitgrupperna var militärens ryggrad; Dess medlemmar hade med våld tagits från kristna familjer, konverterats och uppfostrats som turkar. Ottomanerna brukade traditionellt ta sina fruar och haremsdamer från kristna familjer. Icke-muslimerna måste använda andra färger på kläderna, de fick inte rida på hästar eller bära vapen. Kristna och judar kallades för "Kafir" eller "Gyavur" (otrogna). Lagen i landet var islamisk sharialag.

### **Epoken av stagnation (1683-1808)**

Efter sitt nederlag 1683, gick det Ottomanska imperiet mot en stagnationsperiod, under vilken många territorier överläts. Nya krafter uppenbarade sig vid horisonten, Österrike, Storbritannien, Frankrike och Ryssland. Peter den store av Ryssland besegrar Ottomanerna 1723 och tar Dorbent, Baku, och norra Atrpatakan (Azerbajjan) från turkarna och perserna. I

det avgörande rysk-turkiska kriget 1768-1774, tar Catherine II södra Ukraina, norra Kaukasus, med en kniptångsmanöver från det ryska imperiet. Turkarna försöker återta de förlorade territorierna, men en förenad rysk-österrikisk makt besegrar dem 1791 och 1792, och tar Transsylvanien, Bessarabien och Ungern.

Napoleon invaderar Egypten 1798 och tar kontroll över det kristna Malta och det kristna Palestina. Emellertid kämpar Britterna mot Frankrike och försvarar Ottomanerna. Napoleon drar sig tillbaka, turkarna återtar Egypten, och britterna vinner Malta.

### **Dagens ställning:**

Turkiet inskränker rättigheterna för kristna och konvertiter. Morden på dem uppmuntras indirekt. Miljoner kurder, Assyrier, och andra minoriteter har ingen status. Kvinnor i Turkiet utsätts ofta för "heders" mord och diskriminering på arbetsmarknaden.

### **Det armeniska folkmordet - 1915-1918 – Mer än 1 500 000 döda**

Folkmordet på armenierna var jihad. Inga **ryas** (icke-muslimska dhimmis under Ottoman väldet) deltog i det. Trots ogillandet från många muslimska turkar och araber, om deras vägran att medverka i den här illgärningen, så genomfördes de här massakrerna enbart av muslimer, och de ensamma drog nytta av krigsbytet: offrens ägodelar, hus, och mark överlämnades till muhajirun, och sedan fördelade de kvinnor och barnslavar. Utrotningen av pojkar över tolv år var i enlighet med jihads bud och fogar sig till den bestämda åldern för betalning av Jizya.

De fyra stegen av likvidering- deportation, slaveri, påtvingade konversioner, och massaker- återger de historiska villoren för Jihad, utförd i dar-al-harb från 600-talet och framåt. Krönikor från ett antal källor, särskilt av muslimska författare, ger detaljerade beskrivningar av the organised massaker eller deportation av fångar, som led under framtvingade marscher bakom armétrupperna på samma sätt som armenierna fick erfara på 1900-talet. Precis som I all Jihad så var moskéerna en central samlingspunkt där mullorna och politiker agiterade för Jihad. Massmorden, de systematiska våldtäkterna, plundringarna och förslavandet fick därför sin naturliga höjdpunkt varje fredag då alla kände sig fullt motiverade efter veckans pep talk.

### **Jihads folkmord på greker 1914-23**

Mellan åren 1914-1923, medan världen var fokuserad på tumultet efter andra världskriget, så var den infödda grekiska minoriteten i det ottomanska imperiet föremål för ett centralt organiserat och överlagt and systematisk utrotning.

### **1 500 000 grekiska kristna massakrerade eller deporterade av turkarna**

Ett systematiskt försök att tillintetgöra den Helleniska rasen inspirerad av Tyskland Sektion 19- 1918

De förfärliga turkarna försökte att förstöra den stora och blomstrande kristna grekiska populationen som för evärdeliga tider vid mindre Asiens kust och Marmoran kust i Trakien. Muslimerna slet dessa kristna från deras nedärvda hem, konfiskerade deras ägodelar, och deporterade dem till mindre Asiens inland, till en turkisk inhägnad, eller över den brännande ökensanden till bortre Mesopotamien. Uppskattningsvis var det 1 500 000 greker som deporterades till öde regioner där de dog som flugor av svält och sjukdomar.

Under den fruktansvärda resan känner man till att 700 000 gick under. De överlevande saknade skydd och mat I detta främmande land och var överlämnade till förnedring och tortyr som de avskyvärda turkarna, och deras hutlösa tyska allierade kunde finna på. De greker som kunde tänka sig att avsvära sig kristendomen och ta emot islam skonades; resten lämnades att svälta.

## **Jihads folk mord på assyrier (1914-1920)**

Det assyriska folk mordet (också känt som Sayfo, Turkiska: Süryani Soykırımı) begicks mot assyriska och syriska kristna i det Ottomanska imperiet nära slutet av första världskriget under ledning av Unga Turkars Parti. Den assyriska befolkningen i norra Mesopotamien (Tur Abdin, Hakkari, Van, Siirt regionen i det som idag är sydöstra Turkiet och Urmia regionen i nordvästra Iran) blev med tvång förflyttade och massakrerade av Ottoman (Turkiska och Kurdiska) styrkor mellan 1914 och 1920 under de Unga Turkarnas regim. Forskare har antagit att antalet assyrier var 500 000 till 750 000 (75% av befolkningen)

## **Folk mordet på assyrier i Irak (1933)**

Massakern på kristna assyriska bybor i staden Simmele i norra Irak, och dess omgivning var det andra. Den 8-11 augusti 1933 dödade den irakiska armén under ledning av Bakir Sidqi, en Kurd, 3000 män, kvinnor och barn i byn Simmele och dess omgivning. Det här var en av de första handlingarna från det nya Irak, efter att ha fått sitt oberoende från Britterna 1932.

## **Massakern på assyrier (1829 Irak och Syrien)**

I oktober 1829 initierade den kurdiska ledaren Rwandez en pogrom mot assyrier i den syrisk/ortodoxa kyrkan i norra Irak och i Syrien. Den första byn som angreps var Bit-Zabda, där 200 människor dödades. Därefter stormade kurderna byn Asfas, först slog man ihjäl ledaren, diakonen Rais Arabo, och sedan pastor Aziz. Åttio barn flydde till en närbelägen dal där de angreps och mördades av förföljande kurder. De unga flickorna i byn kläddes av. Flickorna blev slavar medan de andra blev skjutna på platsen. Angriparna förflyttade sig till Nisibin, på gränsen mot Turkiet och Syrien, och fortsatte grymheterna där.

## **Massakern av assyrier (1842 Turkiet)**

År 1842 attackerade Badr Khan Beg, A Hakkari (sydöstra Turkiet) Kurdisk Amir, tillsammans med andra kurdiska styrkor som leddes av Nurallah, de angrep assyrierna i mening att bränna, döda, förstöra, och om möjligt, utrota assyrierna från bergen. Kurderna förstörde och brände vad som kom i deras räckhåll. En urskillningslös massaker ägde rum; Kvinnorna fördes fram till Amiren och mördades kallblodigt.

Den åldrade modern till Mar Shimun, kyrkans östra patriark, greps av dem, och efter att ha praktiserat de mest avskyvärda vidrigheter mot henne så skar de hennes kropp i två delar och slängde dem i floden Zab och utropade, "berätta för din förbannade son att samma öde väntar honom." Nästan tio tusen assyrier blev massakrerade, och ett stort antal kvinnor och barn blev tillfångatagna, de flesta av dem sändes till Jezirah för att säljas som slavar, för att användas som presenter till de inflytelserika muslimerna.

## **The fall of the Christian state of Lebanon**

Libanon är en låtsasstat med en låtsasdemokrati som vi låtsas existera när det faktiskt är ett Jihadistiskt slagfält, administrerad av terroriserade framstående dhimmis som tjänstgör hos sina muslimska herrar. Bara omkring 25% är nu kristna, de har fallit från 79% 1911. Hur hard et blivit såhär?? Och ännu viktigare, hur kunde Frankrike, övriga EU och USA låta det kristna Libanon falla?

## **Kristendomens födelse I Libanon och ankomsten av islam**

De kristna, i huvudsak maroniter, hade funnits i det område som vi idag kallar Libanon sedan 300-talet, och flyttade i stora antal till Mount Lebanon(Jabal Loubnan) under 700- och 800-talet. Maroniterna tog sitt namn från John Maron, en erfaren munk som var partiark av Anti på 900-talet. Det muslimska (shiiter, sunni och drusiska sekter) samfundet dök upp i Mount Lebanon under en senare period.

Marguerite Johnson spårar arvet från de libanesiska kristna direkt till Jesus. På 400-talet blev kristendomen den dominanta religionen i Libanon; Efter islams kraftfulla ankomst på 600-talet konverterade många kristna samfund utefter Libanons kust till islam. Emellertid förblev Bergen i Libanon de kristnas tillflyktsort.

1860 års inbördeskrig mellan maroniter och druser bröt ut när maronitiska bönder revolterade mot sina godsägare som i sin tur fått marken av det ottomanska imperiet. Druserna inledde en förebyggande strejk mot byarna i norr med hjälp av turkiska myndigheter. Engine Akarli nämnde att några shiiter och sunnis förenade sig med druserna mot maroniterna och de grekisk/ortodoxa kristna (även fast grek/ortodoxerna hade varit vänskapliga mot druserna innan incidenten). Akarli sa att Ottomanska trupper misslyckades att stoppa drusernas attacker genom deras ovilja att bekämpa sina kamrater muslimerna.

Händelserna 1860 hade skapat uppror i Europa, särskilt i Frankrike. Fastän det turkiska imperiet handlade snabbt mot druserna så landade så landade en stor fransk armé i Beirut i syfte att skydda maroniterna och andra kristna. Utländsk intervention av fransmännen fick det Ottomanska imperiet att bilda en liten pakt i Mount Lebanon, som inkluderade 160 män, 97 maroniter, 40 druser, 16 grek/ortodoxa, 5 grekiska katoliker och 2 muslimer. Senare kunde Mount Lebanon sätta ihop en militär styrka på 10 000 män där arabiskan ersatte turkiskan som språk i befallningar och instruktioner. Denna utveckling stärkte de kristna som var kärntruppen i armén. Dessutom blev de kristna lättade över att bli autonoma i det muslimska turkiska imperiet.

## **Ummayaderna**

Kaliferna i Ummayaderna (661-750) levde som araber i första hand och muslimer i andra hand. Som en konsekvens var deras epok liberal, både politiskt och religiöst. Emellertid, under styret av Ummayadernas Kalif Umar II (717-720) uppkom ett intresse att inkalla muslimer och att skapa fördelaktiga förhållanden med en skälig eller bättre medverkan för alla muslimer i det sociala och politiska livet i landet. Umar var chockerad att icke-muslimer skulle ha en auktoritet över muslimer, och försökte förhindra det.

I Egypten avlägsnade han några koptiska tjänstemän från deras positioner och ersatte dem med muslimska, och det ser ut som om han applicerade sin policy över hela imperiet. Han skrev till den Egyptiska regeringen: "Jag känner ingen sekreterare eller tjänsteman i någon del av er regering som inte var muslim för jag har bytt ut honom och utsåg en muslim i hans ställe." Denna policy hos Umar II översattes under den senare Abbasid-epoken till ett omfattande program på grund av missnöjet hos många muslimer med övergreppen och korruptionen hos de liberala Ummayad-kaliferna och frustrationen att icke-arabiska muslimer, speciellt persiska muslimer, kände sig behandlade som en andra klassens medborgare. Också på grund av externa politiska omständigheter och till de upproriska och socialt sprängande uppförande hos några kristna grupper så reagerade Umar II med våldsamhet mot de kristna. Han upphävde jizyah för de kristna som konverterade, och vidtog andra förödmjukande restriktioner:

Kristna får inte vittna emot muslimer. De får inte ha några offentliga arbeten. De får inte be högt eller låta sina klappor ljuda. De får inte klä sig i qaba', inte heller rida på en sadel. En muslim som dödar en kristen får böter istället för dödsstraff. Han avskaffade finansieringen av kyrkor, konvent och välgörenhetsinrättningar. Trots dessa undantag var Ummayads styre i stora drag baserat på politisk såväl som religiös och intellektuell liberalism. Det är därför Ummayad-kaliferna, med undantag av Umar II, inte pressade fram konvertering till den islamiska tron.

## **Det muslimsk-judiska kriget 1967 och det ökade palestinska engagemanget i Libanon**

Det arabisk-israeliska kriget 1967 ansträngde ytterligare relationerna mellan kristna och muslimer. Det var på grund av att det Libanesiska politiska ledarskapet vägrade att skicka sina trupper till det arabisk-israeliska kriget 1967. Denna icke-förbindelse förbittrade många libanesiska muslimer. Efter det arabiska nederlaget 1967, började palestinierna angripa Israel från Libanon. Israel svarade med att bomba libanesiska städer och byar.

### **Slaget vid Poitiers (Slaget vid Tours) – Den första islamiska vågen – år 732**

Slaget vid Tours (10 oktober, 732), också kallat slaget vid Poitiers och på arabiska: "ma'arakat Balâ ash-Shuhadâ') slaget på martyrernas plan, utkämpades på området mellan städerna Poitiers och Tours, nära byn Moussais-la-Bataille (på modernt språk Vouneuil-sur-Vienne) omkring 20km norr om Poitiers. Slaget hölls nära gränsen mellan franska kungadömet och det senare oberoende Aquitaine.

Slaget slog hål på de franska och de burgundiska styrkorna som leddes av Charles Martel Austrasian (ålderdomligt för österrike) mot en armé av Umayyad kalifatet som leddes av 'Abdul Rahman Al Ghafiqi, guvernör och general av Andalusien. Fransmännen var segerrika, 'Abdul Rahman Al Ghafiqi dödades, och Charles kunde därefter utöka sin makt i söder. Åttahundratalets krönikörer, som tolkade utgången av slaget som ett gudomligt utslag till sin fördel, gav Charles smeknamnet Martellus ("hammaren"). Detaljer om slaget, inklusive dess lokalisering och det exakta antalet kämpande, kan inte bestämmas från redovisningar från dem som hade överlevt; Framför allt vann de franska trupperna slaget utan kavalleri.



Charles Martel at the Battle of Tours

Medan senare krönikörer lovordade Charles Martel som kristendomens mästare, så började 1800-talets historiker att karaktärisera det här slaget som en avgörande vändpunkt i kampen mot islam, en kamp som bevarade kristendomen som Europas religion. "De flesta 1700-tals och 1800-tals historiker som Gibbon, såg Poitiers (Tours), som ett landmärke som markerade "det muslimska högvattnet" i Europa." Leopold von Ranke upplevde att "*Poitiers var vändpunkten för en av de viktigaste epokerna i världshistorien.*"

Medan moderna historiker är delade och det finns ansenliga meningsskiljaktigheter såsom att antingen eller segern var tillräckelig — som Gibbon som hans generation av historiker påstod, och vilket ekar mellan många moderna historiker — att rädda kristendomen och hejda islams erövring av Europa, det finns en liten debatt om slaget hjälpte till att lägga grunden för det Carolingiska imperiet och fransk dominans av Europa för kommande sekel.

"Etableringen av fransk makt i Västeuropa formade kontinentens öde och slaget vid Tours bekräftade den makten."



## Slutsats

Ett antal moderna historiker och författare på andra fält håller med Watson, och vidmakthåller att det här slaget var ett av historiens centrala händelser. Huston Smith, religionsprofessor, säger i *Världarnas Religioner: Våra Stora Visdomstraditioner* "Om det inte varit för Charles Martels segrar i slaget vid Tours 733, skulle kanske hela västvärlden ha varit muslimsk idag." Historikern Robert Payne sa på sidan 142 i *"Islams Historia"* "Ju kraftigare muslimerna och deras spridning av islam bultade på Europas dörr. Desto mer stoppades spridningen av islam utmed vägen mellan städerna Tours och Poitiers, Frankrike, med bara huvudet instucket i Europa."



## Drabbningen vid Wien – andra islamiska vågen – år 1683

Slaget vid Wien, på turkiska: İkinci Viyana Kuşatması), ägde rum den 11 och 12 september, 1683 efter att Wien hade angripits av det ottomanska imperiet under två månader. Slaget bröt framstöten från det ottomanska imperiet in i Europa, och markerade den politiska hegemonin av den Habsburgska dynastin i centrala Europa.

Detta storskaliga slag vanns av polska-österrikiska-tyska trupper som leddes av den polske kungen John III Sobieski mot det ottomanska imperiets armé på uppdrag av Storvisiren Merzifonlu Kara Mustafa Pasha.

Själva belägringen började den 14 juli 1683, av det Ottomanska imperiets armé på uppskattningsvis 90 000 män. De belägrande trupperna var sammansatta av 60

infanterienheter (12 000 män på pappret) med en observationsarmé av ca. 70 000 män som bevakade landsbygden. Det avgörande slaget ägde rum den 12 september, efter att den förenade undsättningsarmén på 84 450 män hade anlåtit och slog hål på den Ottomanska armén.

Slaget markerade vändpunkten på den 300-år gamla kampen mellan Centraleuropeiska kungadömen och det ottomanska imperiet. Över följande 16 års krigande ockuperade habsburgarna i Österrike gradvis och det dominerade södra Ungern och Transsylvanien, vilket i hög grad hade rensats av de turkiska trupperna.

Intagandet av staden Wien har länge varit en strategisk aspiration från det Ottomanska imperiet, på grund av sin låsningskontroll över Donaubäckenet (Svarta havet-till-Västeuropa) södra Europa, och landvägen (Östra medelhavet-till-Tyskland) handelsrutten.

Under de år som har föregått den andra belägringen (den första var 1529), under beskydd av Storvisirer från den inflytande Köprülü familjen vidtog det Ottomanska imperiet vidsträckt logistiska förberedelser den här gången, inklusive preparering och etablering av vägar och broar in mot Österrike och logistiska centraler såväl som förslandet av ammunition, kanoner och andra resurser från hela imperiet till dessa logistiska centraler och in mot Balkan. På den politiska fronten hade det Ottomanska imperiet tillhandahållit militär assistans till ungrarna och de icke-katolska minoriteterna i Habsburg som ockuperade delar av Ungern.

### **Händelser under belägringen**

Den huvudsakliga turkiska armén belägrade slutligen Wien den 14 juli. Kara Mustafa sände samma dag det traditionella kravet att staden skulle kapitulera.

Ernst Rüdiger Graf von Starhemberg, ledare för de återstående 11 000 trupperna och 5 000 medborgare och frivilliga med 370 kanoner, vägrade att kapitulera. Bara några dagar före hade han mottagit nyheter om masslakten vid Perchtoldsdorf, en stad söder om Wien vars invånare hade lämnat över nycklarna efter att de haft liknande val.

Wienarna rev många av husen runt stadens murar och rensade bort spillrorna så att det blev en tom plan som skulle exponera turkarna för försvarets eldgivning om de skulle storma staden. Kara Mustafa Pasha löste det problemet genom att beordra sina trupper att gräva långa löpgravar rakt mot staden så att de inte skulle synas när de avancerade mot staden.

Dessutom hade turkarna 300 bra kanoner men Wiens befästning var mycket stark och modern och turkarna tvangs uppfinna fler användningsområden för sitt krut: gruvdrift. Tunnlar grävdes under de massiva stadsmurarna för att spränga dem.

Ottomanerna hade i stora drag två val för att ta staden: det första, ett fullständigt anfall var praktiskt taget garanterad framgång eftersom deras antal var överlägset mot försvararnas med nästan 20-1.

Det andra var att belägra staden, och det var det val de gjorde. Det här verkar militäriskt ologiskt, men stormning mot väl försvarade fortifikationer har alltid resulterat i mycket stora förluster för angriparna. En belägring var en rimlig handling för att minimera förluster och inta staden intakt, och det lyckades faktiskt nästan. Vad Ottomanerna inte tog i beräkning emellertid, var att tiden inte var på deras sida. Deras brist på brådska på den här punkten, kombinerad med förseningar att avancera deras armé efter att ha deklarerat krig, ledde slutligen till att en räddningsstyrka hann anlända.

Historiker har spekulerat att Kara Mustafa ville inta staden intakt för dess rikedomar, och vägrade ett massivt anfall för att förhindra rätten till plundring vilket skulle medföra en stormning.

### **Drabbningen**

Turkarna förlorade minst 15 000 män döda och sårade i kriget + åtminstone 5 000 män tillfångatagna med alla kanoner; jämfört med ungefär 4 500 döda och sårade för de Habsburg-Polska styrkorna.

Krigsbytet som föll i händerna på det heliga förbundets trupper och Wienarna var lika stor som deras lättnad, som Kung Sobieski så bländande beskrev i brev till sin fru några dagar efter slaget: *"Våra har dessa oerhörda skatter blivit ... tält, får, boskap och inte ett så litet antal kameler ... det är en seger som ingen kunde tänka sig, fienden är fullständigt ruinerad, allting har gått dem förlorat. De måste fly för deras liv ... Kommendör Starhemberg kramade och kysste mig och kallade mig sin räddare."*

Detta emotionella uttryck av tacksamhet distraherade inte Starhemberg från att beordra omedelbar renovering av Wiens svårt skadade fortifikationer, som skydd mot möjliga turkiska kontraslag. Men det visade sig emellertid vara onödigt; Wiens seger satte igång Prins Eugene av Savoys återtagande av Ungern och (temporärt) en del Balkanländer inom de följande åren. Österrike signerade ett fredsavtal med det ottomanska imperiet 1697.

Men långt innan det hade turkarna avsatt sin besegrade anförare. Den 25 december 1683 avrättades Kara Mustafa Pasha i Belgrad (på godkänt manér, genom strypning med ett silkesrep som flera män drog ifrån varsin ände) på order av anföraren av Janissaries.

## **Europeiska korsfararhjältar, mästare, legender**

### **Den tolfte vikingen**

Vid slaget om Poitiers år 732 hade den franske kungen Charles Martel besegrat saracenerna och tvingat islams trupper tillbaka till den Iberiska halvön. Det var inte förrän till 1492 som Morerna slutligen kastades ut ur Europa, men under tiden var det islamiska viruset kvar i Spanien och Portugal, och var på det sättet utanför Europas hjärta. En av Charles Martels krigskamrater vid Poitiers var en krigare från norr, känd som Ogier le Danois, senare Holger Danske, eller Holger dansken. Ändå var Holger en historisk figur som det inte finns mycket kännedom om, och det mesta av det skrivna materialet om honom är taget från legender.

Men enligt krönikorna, hade Holger nyligen krigat mot frankerna för deras invasion in till danskt territorium. Men år 732 tvingades han till att åsidosätta sina skiljaktigheter med Charles Martel på grund av hotet från Saracenerna och for söderut för att slåss sida vid sida med de franska trupperna mot deras gemensamma fiende.

Mot slutet av sin tid drog sig Holger, precis som Kung Arthur, tillbaka till avskildhet och ihågkommen som en person som gick i dvala och som vaknar upp i orostider när landet behöver honom. Platsen för Holgers vila är Kronborg slott i Helsingör (eller "Elsinore", enligt Shakespeare).

Hans Christian Andersen har förädlad den populära formen av en forntida berättelse till en av sina historier:

Översättning från danska:

Men den fagreste synen av alla är det gamla slottet Kronborg, och under det sitter Holger Danske i den djupa mörka källaren dit ingen stiger ner; han är pläterad i järn och stål och vilar sitt huvud på sin starka arm; hans långa skägg hänger ner ovanför ett marmorbord där det har fastnat; han sover och drömmer, men i sina drömmar ser han allt som kommer när Danmark. Varje julafton kommer guds ängel och förtäljer att allt han har drömt är sant, och att han kan fortsätta sova igen, för Danmark är ännu inte i fara! Men om det någonsin skulle bli så, då skulle gamle Holger Danske resa på sig, och bordet kommer att brytas sönder när han drar upp sitt skägg! Sedan lägger han an, och slår ett slag som kommer att höras över alla länder i hela världen.



## **Historiskt sett är Bosnien Serbiskt land**

Det är ett välkänt faktum att sydslaverna bosatte sig på Balkan under 600-talet. De två största stammarna var serber och kroater. Det var inte så stor skillnad mellan de två och även idag talar de "två folken" samma språk. Tills nyligen var språket känt i världslitteraturen som serbokroatiska. Den enda yttre skillnaden mellan serber och kroater idag är att de förra är ortodoxa medan de senare är katoliker.

De geografiska regionerna Bosnien och Hercegovina fastlades av serberna. Det finns ingen dispyt om detta i västvärldens litteratur.

## **Turkisk erövring**

Så här är det: Bosnien var endast serbiskt. Där fanns inga "muslimer" – inte en enda familj – på åtminstone FEM HUNDRA år! Det islamiska angreppet på Europa började flera sekler senare. För turkarna som ville erövra Europa för Allah var Balkan den kortaste vägen. Deras jättelika arméer stoppades först av heroiskt serbiskt motstånd i ett gigantiskt slag vid Kosovo 1389. Ungefär 70 år senare hade turkarna repat sig och tog nu det försvarslösa Bosnien.

De sekler av frid som serberna hade upplevt i Bosnien utbyttes nu till sekler av lång kamp för att överleva det brutala tyranniet från en utländsk förtryckare.

För att kunna regera detta hundra procentigt kristna land behövde turkarna hitta (med dagens terminologi) lokala quislingar. I forna tider när religionen var folks ABC i sin existens så kunde inte de erövrade turkarna hoppas på att konvertera kristna till islam över en natt. Trots det, visar det sig var Bosnien något av en fertil grund för det. Den turkiska erövringen gjorde en ansenlig del av befolkningen till konvertiter – mer än i andra fjärran liggande kristna länder, styrda av det Ottomanska imperiet.

## **Fyra (4) sekler av islamiskt tyranni i Bosnien**

Om någon enskild faktor gjorde Balkan vad det blev i historien – och vad det fortfarande är idag – så var det en svår prövning... för 1700- och 1800-talen var bilden av Turkiet ett ruttande imperium av korrupt, inkompetent och sadistisk nationell elit som sög ut Balkans folk – en cynisk regering vars metod att styra var genom grymhet.

De förbjöd nybyggnationer av kyrkor och dessutom förbjöd de kyrkklockor att ringa. Det som skadade Balkans folk var att de blev av med både sin stolthet och frihet. Som kristna var de nu föraktade...

De turkiska överherrarna skapade nu en juridisk mosaik på Balkan i sociala och ekonomiska relationer... Vad som var lika för alla [underlägsna kristna] var erfarenheten av utländska överherrar och det legala våldet som sammanhållande kraft i det nedslitna imperiet.

När imperiet passerade sin höjdpunkt av kraft under 1600- och 1700-talen så tog folkets förhållanden en katastrofisk vändning till ännu värre... det var i dessa tider som ordspråket föddes: "Där turken har varit växer in get gräs." Inom imperiet på 1800- och 1900-talen som militära officerer å det grymmaste förtryckte folket; de gick knappt att skilja från rövarbands... i gränslandet, [där Bosnien låg] krig, och parallellt med det ondskan av årliga mord, våldtäkter och mordbränder – blev regelbundna som årets växlingar.

## **Blodspengar**

I det Ottomanska imperiet var kristna inte mer än slavar utan någon nåd från deras muslimska herrar. Många, många västerländska böcker skriver om olika hemskheter de kristna fick stå ut med. En form av förtryck var att muslimerna gav sig själva "rätten till den första natten". I praktiken betydde det att en turk (eller lokal slavisk muslim) skulle spendera

den första natten med den nya kristna bruden. Brudgumen måste ta av sig skorna och tyst gå runt huset medan turken hade sex med hans fru.

### **Konvertering till islam genom kidnappning**

Om någon pojke skulle vilja aspirera till den högsta rangen i det turkiska imperiet så måste han konvertera till islam; när ottomanstatens säkerhet krävde så blev det påtvingade konverteringar. Vart fjärde år tog man en av de starkaste pojkarna från städer och byar, frivilliga eller inte, för att tränas upp att bli *Janissaries* (ett ord från turkiskan yeni cherieller nya trupper).

### **Värre "turkar" än turkarna**

Under det Ottomanska styrets glansdagar i Europa spelade de bosniska muslimerna en viktig roll i imperiets administration, en av dem, Mehmet Sokolovic steg i graderna till att bli Storvisir till sultanen, Suleiman den magnifika på femtonhundra talet. Bosniska muslimer försåg också den Ottomanska byråkratin i Ungern efter slaget vid Mohacs 1526. Vid lägre grad av administration var de ortodoxa och rumänska katolska bönder i raya kontrollerade av slaviska muslimska landägare, som medan de bibehöll sitt slaviska språk lade sig till med manér och klädde sig som turkiska domare. Liksom många konvertiter så blev de ofta mer Ottomanska än Ottomanerna själva i sin religiösa iver.

### **Kosovo – Islamiskt demografiskt krig från 1900 fram till nu**

Den nya situation som kommer upp från det unilaterala Kosovos självständighets-förklaring formar en ny verklighet som ger allmänheten framför allt negativa konsekvenser för oräkneliga nationer över världen. Det är också nödvändigt att belysa omkringliggande faktorer för Kosovo angående dess demografi som formas genom en grupp människors expansion (albanska muslimer) versus de andra (serbiska kristna). Dessutom finns det fakta för grunden till folktillväxt av muslimerna som betecknar ett reellt prejudikat för andra regioner i världen.

År 1913 när Kosovo & Metojia blev en del av den serbiska staten så överskred populationen kristna 50% , medan albanerna räknade omkring 350 000 själar, ungefär 40%, resten var zigenare, bosniaker, turkar och folk från skilda ursprung. En generation senare, år 1948, efter andra världskriget som resulterade i dödandet av 20 000 serber och utdrivningen av ungefär ytterligare 150 000 av nazistiska albaner, balansen tippade över till albanernas fördel. Tilläggas kan att Titos administration öppnade villigt upp gränsen 1949 och accepterade 150 000 illegala immigranter för att medvetet ändra populationen för att ändra sammansättningen i provinsen som ett kontrameddelande mot serberna. Titos motto var "*För ett starkt Jugoslavien behöver vi ett svagt Serbien*".

Så albanerna blev 1961 hela 650 000 människor, och analogt med det blev det 65% albaner mot 28% serber. Från den perioden och framåt blev det en dramatisk befolkningsökning från det albanska samhället. I mitten på 60-talet hade den albanska populationen 6,5 barn per kvinna i snitt, medan serberna hade omkring 2,5. Detta är tillräckligt för att byta ut den tidigare generationen, det behövdes inte mer än så för albanerna att ta över landet.

År 1981 just efter Titos död började det första rebellupproret i Pristina, albanerna var 1,2 miljoner, a 100% ökning på mindre än 20 år. Pressen från dem mot serbiska bönder i form av mord, mordbränder, våldtäkter och vandalism ledde till en betydlig massflytt av den kristna populationen.

Sedan den 13/06-1999, 350 000 serber, zigenare, sydslaver och andra tvingades fly från Kosovo. Det var flykt eller överlevnad med tanke på de 1 500 morden på serber de följande månaderna, upp till 2000 per år. Omkring 80 UNESCO "skyddade" kristna monument sprängdes av albanerna framför ögonen på 40,000 KFOR personal. Det måste betonas

ytterligare att även under det Ottomanska imperiets dagar och under det stora antalet bataljer i området kom inte i närheten av den förstörelse of helgedomar som här. Ytterligare 1 300 serber dödades fram till 2003; 80 000 hus och andra byggnader stals av albanerna tillsammans med 20 000 bilar och 15 000 affärer, lador och kommersiella egendomar. Ytterligare 30 000 hus brändes ner till grunden i välorganiserade mordbrandskampanjer som en vanligt använd metod av Kosovo-Albanerna under 1900-talet.

Det är också intressant att påpeka situationen i Pristina, huvudstaden i Kosovo. Fram till 1999, var serberna 20% av folket. Numera är de inte fler än 0.1% efter att helt ha utplånats. År 2004 genomfördes den sista fasen av folk mord på Europeisk mark (av muslimer mot kristna). Under två dagar, brändes 27 kyrkor ner till grunden, 7 serbiska byar, 40 döda, 1 000 sårade och 4 000 flyktingar på sin väg mot Serbien.

### **Förstörelsen av kloster och kyrkor Kosovo**

Enligt data från den serbiska ortodoxa kyrkan så förstördes närapå 150 kyrkor och kloster de senaste 5 åren i Kosovo och Metochia, den serbisk ortodoxa vaggan.

### **Wahhabism i Kosovo**

År 2002, strax efter invasionen av albanska terrorister I Makedonien presenterade den lokala regeringen en 79 sidor rapport till CIA, vilken betonade samarbetet mellan albanerna och Al Qaida på Balkan. Sedan 1999, i Kosovo hard et byggts 24 Wahhabi moskéer, 14 barnhem och 24 grundskolor sponsrade av Wahhabi nätverket. Situationen I Albanien liknar den där de religiösa ledarna är lärjungar till Wahhabiterna i Saudi Arabien.

### **Palestina åt syrierna?**

Termerna; Palestina och Palestinier är islamiskt imperialistiska fenomen. Det finns inget sådant som ett palestinskt folk. Innan 1948 tillhörde de syrierna. Det fanns bara Syrien. Fenomenet Palestina skapades i akt och mening att rättfärdiga Jihad.

Under ett möte med ledarna för Palestine Liberation Organisation (PLO) 1976 hänförde den syriska presidenten Hafiz al-Asad att Palestina var en region av Syrien, som södra Syrien. Han fortsatte att tala om för palestinierna: "*Ni representerar inte Palestina så mycket som vi gör. Glöm inte det här: det finns inget palestinskt folk, ingen palestinsk enhetlighet, det finns bara Syrien! Ni är en integrerad del av det syriska folket och Palestina är en integrerad del av Syrien. Därför så är det vi, den syriska myndigheten, som är den riktiga representationen för det palestinska folket.*"

Fastän denna ovanliga uppriktighet exemplifierar detta utbrott en lång tradition i syrisk politik, och som har vunnit ökad betydelse på senare år. Regeringen presenterar sig som inte bara en arabstat som skyddar palestiniernas rättigheter utan den rättmätige maktavaren av det land som Israel kontrollerar. Enligt den här synen är republiken Syrien ett ofullständigt land; således har regeringen i Damaskus en plikt att förena alla syriska regioner, inklusive Palestina under sin kontroll.

### **Översikt – historiska handlingar av europeiska regeringars högförräderi samt egenintresse och landsförräderi**

Det är uppenbart att nationer som endast agerar i enlighet med sina egna korttidsmål visar ingen omtanke på historiska perspektiv. Där det skulle vara en förenad handling av anti-Jihad av de påverkade länderna så finns det ingen handling, ingen konsultation, ingen planering, bara tillfälligt egenintresse.

### **Historiska exempel**

- Europas vägran att hjälpa de kristna I mellanöstern.

- Europas vägran att hjälpa det kristna Bysantinska imperiet mot jihadistiska invasioner.
- Venetianarnas vägran att gå samman med serberna mot den Ottomanska invasionen.
- Napoleon invaderar Egypt 1798 och tar kontroll över kristna Malta och kristna Palestina; Emellertid slåss Britterna mot Frankrike och försvarar Ottomanerna. Napoleon drar sig tillbaks och turkarna återtar Egypten medan Britterna belönas med Malta.
- Ottomanerna förlorar mer land från sitt förfallna imperium. Under den serie av krig mellan 1806 och 1812 krossar ryssarna Ottomanerna, som skriver under fredsförhandlingarna i Bukarest; Dagen efter fredstraktatet anfaller Napoleon Ryssland.
- År 1854 går Storbritannien och Frankrike tillsammans med Ottomanerna i krig mot Ryssland på Krimhalvön. De allierade styrkorna besegrar Ryssland och ålägger dem hårda villkor under fredsförhandlingarna i Paris som undertecknades 1856.
- Bosnien revolterar mot beskattningen 1875 och Bulgarien följer därefter 1876 för att befria sig från Ottomanerna. Turkarna massakrerade skoningslöst mer än 12 000 män, kvinnor och barn i Bulgarien, och tusentals fler över hela Balkan. Fredsfördraget i Kucuk Kaynarca 1774 gav Ryssland rätt att intervensera i de Ottomanska affärerna för att skydda sultanens kristna medborgare. Den Brittiska regeringen försvarar de Ottomanska handlingarna och ett ursinnigt Ryssland förklarar krig. Kriget 1877-78 tar plats på Balkan och i Kaukasus. Ryssarna tillsammans med andra frivilliga etniska arméer ger Ottomanerna ett förkrossande nederlag.
- I mars 1878 och under tryck från Storbritannien går Ryssland med på en uppgörelse under ett fördrag i San Stefano, i vilket det ottomanska imperiet erkänner oberoendet för Rumänien, Serbien, Montenegro, och det autonoma Bulgarien.
- För kommersiella och politiska intressen insisterar Storbritanniens Disraeli och österrikarna att ett nytt fördrag måste skrivas i juni det året på en kongress i Berlin. På den kongressen erkändes Rumänien, Serbien och Montenegro som självständiga. Och det autonoma Bulgarien blev kraftigt reducerat och det österrikisk-ungerska imperiet ockuperar Bosnien-Hercegovina. En armenisk delegation med Biskop Mkrtych Khrimian sändes iväg med en formell förfrågan om implementeringen av reformerna för armenierna. Tysklands Bismarck ogiltigförklarar delegationen och vägrar dem en plats på agendan. Britterna håller hemligen med det Ottomanska imperiet o matt militärt skydda det från Ryssland och erhåller Cypern i utbyte.

### **Senare tiders förräderier**

- Europas (speciellt Frankrikes) vägran att hjälpa det kristna Libanon militärt mot mellanösterns Jihad.
- Europas vägran att hjälpa kristna Sudan, Nigeria etc. militärt mot afrikansk Jihad.
- Tillämpningen av EU:s Eurabia projekt (Europeisk multikulturalism)
- NATOs bombning av serbiska styrkor 1999.
- Assistans av global islamisk Ummah (palestinierna) etc.
- Europas ovilja att assistera sina kristna kusiner i konfliktområden; mellanöstern, Asien, Afrika.
- Europas ovilja att assistera sina andra européer i Sydafrika, Rhodesia och andra ex-kolonier 3060 (kanske närmare 10 000+) européer som sydafrikanerna har massakrerat sedan den gamla regimen föll.

- USAs påtryckningar för Turkiets EU-medlemskap.
- Beviljandet av Albanien medlemskap i NATO 2009.
- USAs och EUs export av moderna vapen till muslimska länder; Pakistan, Saudiarabien, Irak, UAE, Kuwait, Egypten, Jordanien, Bahrain, Oman, Marocko, Yemen and Tunisien.

## Europa brinner (Bok 2)

### I den här boken redogör vi och analyserar Europas nuvarande problem. VI kommer också att titta på möjliga lösningar

“Du ska veta sanningen och sanningen gör dig galen.”

Aldous Huxley

#### 2.1 EU, Eurabia projekt (Eurabiakoden) – dokumenterar EUs medvetna strategi att Islamisera Europa

Av Fjordman (starkt förkortad version)



Jag beslutade att skriva denna essä efter en kommentar från en journalist, ingen vänstervriden enligt mitt lands standard, som tillbakavisade Eurabia som i stora drag en konspirationsteori, något i stil med De äldste i Zions protokoll. Jag motsäger inte det faktum att konspirationsteorierna existerar, inte heller att de kan vara farliga. Trots allt är protokoll och Dolchstosslegende, eller "*hugget i ryggen-myten*" – idén att Tyskland inte förlorade första världskriget utan blev förrådda av socialister, intellektuella och judar – hjälpte till att bereda vägen för Adolf Hitler och nazisterna före andra världskriget.

Det som emellertid förbryllar mig är att det är en vida spridd uppfattning hos många (inte bara i den islamiska världen utan i Europa och även i förenta staterna) att de terrorattacker som bringade ner Twin Towers i New York City den 11:e september 2001 egentligen var en kontrollerad rivning iscensatt av den amerikanska regeringen som sedan skyllde på muslimerna. Jag har sett den tesen cirkulera många gånger i västmedia. Emedan det genomgående är (dock inte alltid) tillbakavisat och hånat så är det inte desto mindre nämnt.

I kontrast till detta har vi, Eurabia – där man bedyrar att islamiseringen av Europa inte har hänt annat än som olycksfall trots aktiv medverkan från europeiska politiska ledare – skrivs det knappt någonting om alls, trots det faktum att det är lättare att dokumentera. Kom uppmärksamheten om Eurabia att träffa för nära hemkänslan? Kanske det inte passar in med den anti-amerikanska dispositionen hos många journalister? Egendomligt nog skriver dessa vänstervridna journalister, som annars är kritiska mot den europeiska unionen på grund av dess fria marknad, aldrig om Eurabia.

På grund av det tänker jag testa om Eurabia-tesen är korrekt eller åtminstone rimlig. Jag har kallat projektet för Eurabia-koden, syftande på författaren Dan Browns enorma bestseller *Da Vinci koden*. Browns uppbyggda redovisning "dokumenterar" en konspiration från kyrkan

för att täcka över sanningen om Jesus. Jag är inte säker på att mitt arbete kommer att bli lika populärt, men jag är ganska säker på att det ligger närmare verkligheten. Så nästa gång Mr. Brown vill skriva om masskonspirationer i Europa gör han klokt I att syna Bryssel snarare än Rom; Det skulle bli betydligt mer intressant.

Följande är en kort sammanfattning av tesens fortsättning av författaren Bat Ye'or i sin bok Eurabia: den Euro-Arabiska axeln. Min information baseras på hennes bok (som borde läsas fullt ut). Därutöver har jag lagt till från en del av hennes artiklar och intervjuer. Jag återpublicerar informationen med hennes tillåtelse, men sammanfattningen är helt och hållet min egen.

I en intervju med den israeliska tidningen Haaretz förklarade Bat Ye'or hur den franske presidenten Charles de Gaulle, besviken över att ha förlorat de franska kolonierna i Afrika och mellanöstern så väl som Frankrikes avtagande påverkan på den internationella arenan, beslutade på 60-talet att skapa en strategisk allians med den arabiska och muslimska världen för att kunna tävla med dominansen från USA och Sovjetunionen.

*"Det här handlar om en total transformering av Europa, vilket är resultatet av en medveten politik," sa Bat Ye'or. "Vi är på väg mot en total förändring i Europa, som kommer att bli mer och mer islamiserat och kommer att bli en politisk sattelit i den arabiska och muslimsk världen. De europeiska ledarna har beslutat om en allians med arabvärlden, genom vilken de har förbundit sig till att acceptera det arabiska och muslimska betraktelsesättet gentemot förenta staterna och Israel. Det här är inte bara med hänsyn till utrikespolitiken, utan också på frågor som engagerar det europeiska samhället inifrån, såsom immigration, integreringen av immigranterna och idén att islam är en del av Europa."*

*"Europa befinner sig under ett konstant terrorhot. Terror är ett sätt att utöva påtryckningar på de europeiska länderna att helt kapitulera inför de arabiska representanternas krav. De kräver till exempel att Europa alltid uttalar sig för palestinierna och emot Israel."*

Följaktligen har det Eurabiska projektet blivit en utvidgad vision av den anti-amerikanska Gaullistiska politiken, beroende på formeringen av en Euro-Arabisk enhet, fientlig till amerikanska influenser. Det har underlättat europeiska ambitioner att upprätthålla viktiga sfärer av inflytande I de tidigare europeiska kolonierna, medan öppnandet av stora marknader för europeiska produkter i arabvärlden, speciellt de oljeproducerande länderna, för att tillgodose petroleum och naturgas till Europa. Dessutom skulle det göra medelhavet till en Euro-Arabisk insjö genom att understödja muslimsk immigration och främja multikulturalism med stark islamisk närvaro i Europa.

Användandet av termen "*Eurabia*" introducerades först I mitten på 70-talet, som titeln på en journal redigerad av presidenten för the Association för Fransk-arabisk solidaritet av Lucien Bitterlein, och publicerades samarbetsvilligt av gruppen **d'Etudes sur le Moyen-Orient** (Geneve), **France-Pays Arabes** (Paris), och **Middle East International** (London). Deras artiklar var upprop för vanliga Euro-Arabiska positioner på varje nivå. Dessa konkreta förslag var inte en inspiration för isolerade terrorister; istället lade de fram konkreta politiska beslut planerade i förening med, and auktoriserat av de europeiska staternas ledare och europeiska parlamentsledamöter.

Under presskonferensen den 27 november fastställde Charles de Gaulle öppet att Frankrikes samarbete med arabvärlden hade blivit "*den fundamentala basen för vår utrikespolitik.*" Under den andra internationella konferensen i januari 1969 för hjälp till det arabiska folket, som hölls i Kairo, I resolution 15, beslutades "*... att skapa speciella parlamentariska grupper, där inte sådana fanns, och använda den parlamentariska plattformens stöd till det arabiska folket och det palestinska motståndet.*" Fem år senare i Paris, juli skapades den parlamentariska associationen 1974 för Euro-arabisk cooperation, under rubriken den Euro-arabiska dialogen.

Bat Ye'or har satt strålkastarljuset på denna gemensamma Euro-arabiska politiska agenda. Första steget var konstruktionen av en gemensam utrikespolitik. Frankrike var den drivande kraften i denna sammanslutning, som redan hade planerats av General de Gaulles inre cirkel och av arabiska politiker.

Arabstaterna krävde från Europa tillgång till västvärldens forskning och teknologi, ett europeiskt oberoende från förenta staterna, europeisk press på förenta staterna att alliera sig med deras arabiska politik och att demonisera Israel som ett hot mot världsfreden, så väl som utspel i favör till arabisk immigration och spridning av islamisk kultur i Europa. Detta samarbete skulle också inkludera erkännande av palestinierna som ett folk och till PLO och dess ledare Arafat som deras representant. Fram till 1973 hade de endast blivit kända som arabiska flyktingar, även hos andra araber; Konceptet med en palestinsk "*nation*" existerade helt enkelt inte.

Under oljekrisen 1973 tillkännagav de arabiska medlemmarna i organisationen för oljeexporterande länder att, på grund av det pågående Yom Kippur kriget mellan Israel och sina arabiska grannar Egypten och Syrien, skulle OPEC inte längre transportera olja till de västländer som stödde Israel. Den plötsliga ökningen av oljepriserna hade bestående effekter; Det skapade inte bara en stark tillströmning av petrodollars till länder som Saudiarabien, vilket tillät sauderna att finansiera en världsomspriidd islamisk uppblomstring, men som också hade påverkan i väst, speciellt i Europa.

Emellertid måste arabledarna sälja sin olja. Deras folk är mycket beroende av europeisk ekonomisk och teknologisk hjälp; Amerikanarna påpekade detta under oljeembargot 1973. Fastän oljefaktorn verkligen hjälpte till att cementera den Euro-arabiska dialogen, så var det i första hand ett svepskäl att dölja den politik som dök upp i Frankrike innan krisen bröt ut. Den politiken uppstod på 60-talet och hade starka förelöpare i den franska 1900-tals drömmen om att regera ett arabiskt imperium.

Denna politiska agenda hade förstärkts genom en medveten kulturell transformering av Europa. Det Euro-arabiska dialogens seminarium dirigerades i Venedig (1977) och Hamburg (1983) och inkluderade rekommendationer som framgångsrikt hade implementerats. Dessa rekommendationer följdes av ett medvetet, privilegierat inflöde av araber och andra muslimska immigranter till Europa i enorma tal.

Rekommendationerna inkluderade:

1. Koordinering av ansträngningarna gentemot de arabiska länderna för att sprida det arabiska språket och den arabiska kulturen i Europa,
2. Skapandet av förenade Euro-Arabiska kulturella center i europeiska huvudstäder,
3. Nödvändigheten av att hålla europeiska institutioner och universitet med arabiska lärare specialiserade på att lära ut arabiska till européer, och
4. Nödvändigheten av samarbete mellan europeiska och arabiska specialister för att presentera en positiv bild av arabisk-islamisk civilisation och samtida arabiska frågor som ska undervisas om i Europa./.../

Det här är en artikel som redan finns nerskriven i en befintlig ebok på den här bloggen, så jag länkar till den istället.

[\*\*10anledningar att upplösa EU!\*\*](#)

## Det fruktansvärda folkmordet på svenskarna på 2000-talet

Här kommer ytterligare en statistik som fyller på alla tidigare folkmord utförda av koranens islam.

### **Så gott som hela svenska befolkningen utplånades**

**I en serie samfälliga attacker från importerade jihadister angrep man svensk civilbefolkning i de mest brutala attacker som modern tid har bevittnat, som tack för att landets förrädare ville hjälpa dem till en fristad!**

De som överlevde ligger nu gömda någonstans i ruinerna där de byggt grottor för att gömma sig från förövarna som går och letar efter dem. De överlevande sätter nu sitt hopp till **Eufor** och **Nato** att hjälpa dem.



Men ännu efter en och en halv månad har ingen som helst hjälp anlänt. Några flyktingar har tagit sig till Norge och berättar sin hårresande historia, andra flyktingar är så apatiska efter händelserna att de inte kan säga någonting, även om de försöker.

Bakgrunden till den här fruktansvärda massakern är den att Sverige som enda land i världen hade av solidaritet tagit emot fler invandrare från mellanöstern och Afrika än vad både USA och Kanada tillsammans har gjort, eller vad hela EU har gjort. Man släppte in folk utan pass och som därför inte kunde identifiera sig, däribland mängder av terrorister.

Senare uppdagades det att Sverige kom att bli det land i världen som hyste flest terrorister i världen, så kallade jihadkrigare.

Vi har nu fått se ett bevis på att islam ska spridas med svärdet i handen, som det står i koranen:

**33:27** "Och han gav eder deras (de otrognas) land och hem, deras ägodelar och ett land, som ni aldrig beträtt i arv, ja Gud är allsmäktig."

Tänk att vi i modern tid skulle få uppleva ett sådant sataniskt folkmord här uppe i Skandinavien! Det är så häpnadsväckande att ingen i hela världen skulle kunna tro det, för då hade man naturligtvis vidtagit åtgärder för att skydda sig från dessa invällande barbarer.

**Vad har vi gjort!?**





Men det är just på det här sättet som islam sprider sin imperialistiska ideologi som de kallar för religion. För att rekapitulera hur denna imperialism breder ut sig genom att utplåna värdbefolkningen finns här en sammanställning på några av de mest kända folkmorden i historien, utförda av muslimer. Så egentligen är det inte att undra på att det hemska som skedde i Sverige hände just där.

### **Det armeniska folkmordet - 1915-1918 – Mer än 1 500 000 döda**

Folkmordet på armenierna var jihad. Inga ryas (icke-muslimska dhimmis under Ottoman väldet) deltog i det. Trots ogillandet från många muslimska turkar och araber, om deras vägran att medverka i den här illgärningen, så genomfördes de här massakrerna enbart av muslimer, och de ensamma drog nytta av krigsbytet: offrens ägodelar, hus, och mark överlämnades till muhajirun, och sedan fördelade de kvinnor och barnslavar. Utrotningen av pojkar över tolv år var i enlighet med jihads bud och fogar sig till den bestämda åldern för betalning av Jizya.

### **1 500 000 grekiska kristna massakrerade eller deporterade av turkarna**

Ett systematiskt försök att tillintetgöra den Helleniska rasen inspirerad av Tyskland Sektion 19- 1918

### **Jihads folkmord på assyrier (1914-1920)**

Det assyriska folkmordet (också känt som Sayfo, Turkiska: Süryani Soykırımı) begicks mot assyriska och syriska kristna i det Ottomanska imperiet nära slutet av första världskriget under ledning av Unga Turkars Parti.

### **Folkmordet på assyrier i Irak (1933)**

Massakern på kristna assyriska bybor i staden Simmele i norra Irak, och dess omgivning var det andra.

### **Massakern på assyrier (1829 Irak och Syrien)**

I oktober 1829 initierade den kurdiska ledaren Rwandez en pogrom mot assyrier i den syrisk/ortodoxa kyrkan i norra Irak och i Syrien.

### **Massakern av assyrier (1842 Turkiet)**

År 1842 attackerade Badr Khan Beg, A Hakkari (sydöstra Turkiet) Kurdisk Amir, tillsammans med andra kurdiska styrkor som leddes av Nurallah, de angrep assyrierna i mening att bränna, döda, förstöra, och om möjligt, utrota assyrierna från bergen.

**De här ovanstående uppgifterna** om de folkmord som har ägt rum i världen står att läsa om i det omfattande kompendium som ligger till grund för Breviks manifest, så det finns all anledning att läsa de utdrag överstatta till svenska som varje dag publiceras på Demokratibloggen. Var inte för säkra på att Breiviks metoder var meningslösa, och oavsett vilket så har han satt fokus på vad som kan komma att hända i västvärlden, och förmodligen med början i Sverige.

Jag har fått information genom **mopsens blogg** att många generaler och andra högre officerare har anslutit sig till **Sverigedemokraterna**, och ytterligare fler generaler är intresserade av partiet, men vill av olika anledningar inte bli medlemmar där.

Det tyder på att dessa generaler är intresserade av ett fritt och suveränt Sverige, och det är ju precis vad man har att vänta sig av höga officerare. Deras plikt är ju att försvara Sverige från yttre och inre fiender, men det gör de ju inte genom att gå med i ett pacifistiskt parti som SD och tro att de försvarar Sverige genom passivt medlemskap där.

Enligt mopsen har man inte en armé så att man kan inte göra statskupp, om man så ville.

### **Skitsnack!**

Vill man få tag på en armé som kan göra statskupp så kan man. Det finns ju legioner ute i världen, så att man kan få hyra en armé, och då kan man ju också göra en statskupp, vilket egentligen skulle ha gjorts för flera decennier sedan, så det är bara att sätta igång!

### **Militärens plikt är att försvara Sverige mot yttre och inre fiender!**

Nu förväntar jag mig att dessa generaler sätter igång och planerar en statskupp för att försvara vårt land, fängslar landsförrädare och islamister och upprättar en interrimsdomstol och avrättar dem. Dessutom ska man styra landet med hjälp av undantagslagar på liknande sätt som Augusto Pinochet i Chile gjorde, och håller på detta undantagstillstånd under två generationer under det att man tvättar bort kulturmarxismen ur vårt land.

### **Om man är general och ignorerar att försvara sitt land så är man ju per definition landsförrädare själv!**

### **Varför EU behöver förstöras, och det fort**

av Fjordman

Jag känner många amerikaner, och européer också, som mer eller mindre har skrivit av Västeuropa som förlorat till islam redan. Jag skulle ljuga om jag sa att jag också inte tänkt på det sättet ibland, men jag ser faktiskt uppmuntrande tecken på en sann förändring i opinionen under ytan. Om man bedömer den informationen att ett extremt högt antal tyskar är fientliga till islam, så tror jag fortfarande, eller åtminstone hoppas, att Europa kan räddas. Men det hoppet hänger på den slutliga förstörelsen av den europeiska unionen.

### **EU måste dö, annars kommer Europa att dö; Så enkelt är det.**

Bat Ye'or, I sin bok Eurabia: Den Euro-arabiska axeln har rätt I sitt påpekande att vanliga européer aldrig har röstat för denna fusion med den islamiska världen genom massiv muslims immigration och multikulturalism. Det här är nära sammanbundet med den europeiska unionens uppstigande, vilket har förflyttat makten från folket och den demokratiska processen till överenskommelser i det fördolda gjorda av korrupta, eurabiska tjänstemän och byråkrater. Flera observatörer har noterat det oerhörda avståndet mellan den europeiska eliten och vanliga medborgare. Det här har i huvudsak gjorts möjligt på grund av EU.

Jag har hört termen "nyfeodalism" användas mot EU. Det finns definitivt särskilda elitgrupper i Europa som egentligen aldrig har accepterat förlusten av makt till "pöbeln," och tänker att allt som är fel med Europa är på grund av "populism," det som andra kallar demokrati. Dessa är också samma människor som skapade Eurabien och "glömde" att konsultera folket om sina planer. EU borde betraktas på det sättet, som ett faktiskt avskaffande av den europeiska demokratin i slowmotion, förklätt till något annat. Den verkliga kraften bakom EU är att avstå nationell suveränitet till en ny styrande klass av byråkrater, en ny aristokrati och ett bakåtsprång till den fördemokratiska eran.

Jag är verkligen oroad över en komplett kollaps av det demokratiska systemet här. Det har redan försvagats av EU, och FN etc. under en lång tid, och nu har vi också direkt fysiska hot från muslimerna mot yttrandefriheten. Vanliga européer är inte längre i kontroll av våra egna öden. Sverige har till exempel i verkligheten upphört vara ett demokratiskt land, som jag ser det. Vi behöver återta det eller så är Europa slut.

I en intervju med Paul Belien i Brussels Journal i februari 2006 sa den förre sovjetdissidenten Vladimir Bukovskiy att den europeiska unionen är på väg att bli ett nytt Sovjetunionen, ett EUSSR som folk kallar det. I ett tal som han höll i Bryssel, Belgien, kallade Bukovskiy EU ett "monster" som måste förstöras och ju förr desto bättre, innan det utvecklas till en fullgånngen totalitär stat.

"Jag refererar till strukturer, till särskilda ideologier som har ingjutits, till de planer, den inriktning, den oundvikliga expansionen, utplånandet av nationer, som var syftet med Sovjetunionen. De flesta människor förstår inte det här; De känner inte till det, men det gör vi eftersom vi växte upp i Sovjetunionen där vi tvingades studera sovjetideologin i skolor och på universitet. Den slutgiltiga meningen med Sovjetunionen var att skapa en ny historisk enhet, det sovjetiska folket över hela jorden; Samma sak händer i dagens EU.

De försöker skapa ett nytt folk. De kallar detta folk "européer", vad nu det betyder. Enligt den kommunistiska doktrinen så väl som många andra former av socialistiskt tänkande så är staten, nationalstaten menad att vittra bort. I Ryssland så hände emellertid det motsatta. Istället för att vittra bort så blev sovjetstaten en mycket betydelsefull stat, men nationaliteterna utplånades. Men när Sovjetunionen kollapsade kom dessa förtryckta känslor av nationell identitet studsande tillbaka och de förstörde nästan landet. Det var så skrämmande." /.../

**Artikeln fortsätter, men jag bryter här eftersom jag har en ebok i samma ämne som kan laddas ner här och läsas:**

<http://www.pr-publishing.com/1234/sa-styrs-opinionsbildningen.pdf>

## **Bojkotta förenta nationerna!**

av Fjordman

FN:s generalsekreterare General Ban Ki-moon fördömde Wilders film Fitna som "stötande anti-islamiskt" och sa att "Det finns inget berättigande för hets mot folkgrupp eller incitament till våld." Betyder det att FN nu kommer att bannlysa koranen, vilken står för bådadera? Som Robert Spencer kommenterade, "Vad exakt handlar 'hets mot folkgrupp' om genom att citera koranverser och sedan visa hur muslimska predikanter använder dessa verser för att uppmana folk att begå våld, såväl som våldsamma handlingar begångna av muslimer inspirerade av dessa verser och andra?"

Tidigare i det FN-styrda Rådet För Mänskliga Rättigheter, vilket domineras av muslimska länder, passerade en resolution som sa sig vara djupt bekymrad över förtalet mot religioner och uppmanade regeringarna att förbjuda det; Den enda specificerade religionen var islam. Dokumentet lades fram genom organisationen för **Islamic Conference**, det största röstblocket i FN, sponsrat med Saudi pengar.

Jag har sagt under en lång tid att försöka exportera "demokrati" till islamiska länder är meningslöst. Islam kan vara kompatibelt med "demokrati" i den begränsade meningen av rösträtt och majoritetsprincipen, men det har aldrig automatiskt lett till individuell frihet.

Det är sjuk humor att amerikanska soldater bokstavligen talat blöder, med finansiering av de amerikanska skattebetalarna, för att exportera "demokrati" till Irak medan muslimerna

exporterar sharia till oss. Frihet betyder yttrandefrihet, det är den enklaste och kanske sannaste definitionen av det. Muslimer försöker använda FN att begränsa yttrandefriheten över världen, vilket i sak betyder att ställa hela världen under islamiskt styre.

Min syn på Förenta Nationerna är helt klar: I bästa fall är det irrelevant. Det var meningen att det skulle vända sig mot en yttre fiende, men nu används det för att angripa oss. Jag vet inte hur det är med andra men jag är förbannat trött på att sponsra fiender, både hemma och utomlands. Jag är för att vi bojkottar FN och gör det helt irrelevant genom att låta det förblöda alla investeringar för att slutligen dra oss tillbaka från det.

Även om vi befinner oss i en svag fas, vilket vi faktiskt är, så är vi fortfarande en civilisation av enormt överlägsna resurser. Muslimerna har massor av olja och mängder av småbarn och en hel massa aggression, men det är allt de har. I övrigt är de ett spektakulärt misslyckande. Vi har ett mycket litet behov av dem. De behöver oss för precis allting. Deras största skavank är deras arrogans. Muslimer är arroganta tontar.

Vi borde utnyttja det. Vi borde separera oss från den islamiska världen så mycket som möjligt. De kommer att bli lidande betydligt mer av det än vad vi gör. Vi kan börja med att bojkotta FN, vilket nu inte är mycket mer än ett verktyg för global sharia, och de arabiska muslimerna i västbanken och Gaza, som återuppfann sig som "*palestinier*" och började gnälla på FN efter att Israelerna hade sparkat deras kollektiva rövar 1967.

Jag noterar att tidigare malaysiska premiärministern Mahathir Mohamad skickat en kallelse till muslimer över hela världen att bojkotta holländska produkter. Jag är helt för bojkotter mot och av muslimer. Ju mer, desto muntrare. Ifall någon hade glömt, Mr. Mahathir höll det ökända talet vid OIC konferensen 2003, där han sa att judarna regerar världen genom ombud och att muslimer måste förenas för att uppnå den slutliga segern över dem. Alla kommer inte ihåg det men han skröt också om den tid då "*européer var tvungna att knäböja framför fötterna på muslimska lärde för att nå fram till en egen forskargärning.*"

Någon borde påminna honom att de så kallade "gyllene åren" av islam var ett resultat av en fortfarande majoritet eller nära majoritet av icke-muslimsk befolkning. Så fort den majoriteten minskade, på grund av trakasserier och diskriminering, så återhämtade sig aldrig den islamiska världen. Malaysia porträtteras ibland som en ekonomiskt framgångsrik muslimsk nation, men det är på grund av att det helt nyligen har blivit en muslimsk majoritet och fortfarande har stora kinesiska, indiska och andra icke-muslimska minoriteter. Sedan islam blev allt mer aggressivt och muslimerna ökar diskrimineringen av icke-muslimer, så försvinner de otrogna, och Malaysia kommer gradvis att reduceras till ytterligare en misslyckad sharia stat.

Vi borde bli glada om muslimerna bojkottar oss. När de känner sig så ovälkomna så att de slutar komma till våra länder, det är då vår framgång kommer.

## **Rekommendationer för västvärlden**

Det bästa sättet att hantera den islamiska världen är att ha så lite med den att göra som möjligt. Vi borde bannlysa muslimsk immigration. Det kan göras på ett kreativt och indirect sätt, såsom att förbjuda immigration från länder vars medborgare är kända för att engagera sig i terroraktiviteter. Vi borde repatriera alla muslimska icke-medborgare som finns i västvärlden. Vi borde också förändra våra lagar för att försäkra oss om att muslimska medborgare som förespråkar sharia, predikar Jihad, ojämlikhet mot "*otrogna*" och mot kvinnor bör få sina medborgarskap återkallade och bli deporterade tillbaka till sina ursprungsländer./.../

## **Varför framtiden inte tillhör islam**

Seaborne tror att många människor underskattar islams styrka. Kanske, men visa observatörer inklusive Mark Steyn och Mr. Seaborne själv, kanske överskattar det. De bortser

från det faktum att islam har många svagheter också; Underskatta inte din fiende. Muslimer borde få erkännande för att vara smarta på att utnyttja våra svagheter, men det här "*vi är alla dömda och har redan förlorat*" temat är överdrivet. Vi borde implementera en politik av kontroll mot den islamska världen. Jag säger inte att kontroll är allt vi behöver, men ett minimum av det räcker. Kanske är spridningen av kärnvapentechnologin den mörkaste sidan av globaliseringen och kan trigga igång ett storskaligt krig med den islamiska världen vid tillfälle. Det enda sättet att undvika det är att ta steg, inklusive militära sådana, för att beröva muslimerna en sådan teknologi./.../

### **Farväl till förenta nationerna?**

/.../

Vi kan helt enkelt inte tillåta våra fiender att ha direkt inflytande över vår politik, vilket de delvis har genom FN. Är det orealistiskt att tala om kollapsen hos EU och FN? Jag vet inte. FN skapades i efterdyningarna av andra världskriget. Det överlevde det kalla kriget, men nu går vi snabbt emot ett nytt världskrig. Min gissning är att vi kommer att se stora förändringar i världsangelägenheterna i den närmaste framtiden, åtminstone lika stora som dem som grundade FN till att börja med. Vilken användbarhet FN än må ha haft så tog den slut för flera decennier sedan. Idag har vi inte mycket användning för det, men av signifikant användning för våra fiender; Det är dags att säga farväl till Förenta Nationerna.

### **Den europeiska domstolen för Mänskliga rättigheter (ECtHR) i Strasbourg är en kulturmarxistiskt kontrollerad politisk entitet**

Den europeiska domstolen för mänskliga rättigheter (ECtHR) i Strasbourg är en internationell juridisk kropp som etablerades 1950 för att övervaka staters respekt för de mänskliga rättigheterna. Denna domstol har emellertid i allt högre grad utvecklats till en oigenkännlig best vars huvudsakliga uppgift är att riva ner europeiska traditioner, kultur och identitet för att det anses stötande mot alla icke-europeer och speciellt muslimer.

Eftersom vi i alla fall vill bevara vår kultur och arv ser jag inget annat alternativ än att reformera (begränsa det nuvarande mandatet åtskilligt, eller att byta ut de kulturmarxistiska domarna med kulturkonservativa sådana) eller helt eliminera domstolen. Innan det är gjort bör den inte tillämpas i någon form. Rättens regler och principer är väldigt ofta "beställda" av kulturmarxister till att antingen användas mot kulturkonservativa direkt eller att systematiskt och gradvis förstöra europeisk kultur, traditioner, vår identitet och att begränsa staters suveränitet.

Ett exempel är krusifixfallet i Italien 2009. Det beordrades att alla kors skall tas bort från alla klassrum därför att ECtHR hade beslutat att kors var en kränkande symbol. Men plötsligt möter de på motstånd. En överväldigande majoritet i Italien opponerade mot dessa regler. Istället beställde man flera kors att distribueras och placeras i statliga inrättningar. Inte på grund av att de plötsligt blivit mer religiösa utan på grund av att korset är den viktigaste kulturella och historiska symbolen. Korset är Europa.

Vad det här fallet och liknande fall visar är att ECtHR har blivit en institution som designats för att skydda den europeiska politiska korrektheten/kulturmarxism/multikulturalism. ECtHR i Strasbourg är därför en rasistisk och folkmords-politisk entitet som bara tjänar till att skapa och erbjuda ideologiskt berättigande till multikulturella doktriner under kamouflaget av att vara "humanistiskt". Det är inget annat än ett redskap, en ideologisk slägga för kulturmarxister.

Som nu propagerar ECtHR i Strasbourg propagerar multikulturalism och demontering av europeiska kulturer och identiteter. Därför är det en anti-europeisk politisk hat-entitet som söker underminera det folk som har skapat det. ECtHR i Strasbourg måste reformeras. Innan dess bör det anses som en fientlig politisk entitet som propagerar kulturmarxism.

## **Djävulens namn: kulturmarxism, multikulturalism, globalism, feminism, emotionalism, självmordshumanism, jämlikhet – receptet för katastrof**

“Ta aldrig ner ett staket innan du vet varför det sattes upp.”

Robert Frost

### **Den misslyckade feminismen i väst**

By Fjordman

Jag har skrivit flera essäer tidigare om hur västvärldens feminism skadar. Den massiva vågen av våld och speciellt våldtäkter i västvärldens städer idag är en form av krig mot vita, och det är dags att man erkänner att det är på det sättet; Som ett blogginlägg från **Gallia** uttrycker det:

*"Som I alla krig griper vinnarna de infödda kvinnorna alltmedan de beskyddar sina egna. Hela retoriken siktar på att sänka den europeiska kvinnan eller Frankrike ('Jag knullar Frankrike som en hora' säger rap-gruppen Sniper) som en del av feminiseringen av europeerna, av idén att Europa är ett land som ska erövrats, en livsmiljö öppen för alla former av skövling. Är inte de notoriska "gängvåldtäkterna" ett annat exempel på kollektivt våld mot europeiska kvinnor, precis vad de ryska soldaterna gjorde när de tillskansade sig tyska kvinnor i det förödda Berlin in 1945. Det är så det ser ut; En stam som inte skyddar sina kvinnor beter sig som om de redan har förlorat kriget. Många av oss känner inte till det här, men det gör våra fiender".*

Som en man från Väst är jag frestad att säga att västvärldens kvinnor har till en viss del sig själva att skylla. De har fort ett ideologiskt, psykologiskt och ekonomiskt krig mot europeiska män i flera generationer nu, och trott att det här skulle göra dem "fria." Det faktiska resultatet är att de har mindre frihet och trygghet än någonsin som ett direkt resultat av immigrationspolitiken som uppmuntrats av kvinnor och deras kompisar.

När saker och ting kommer omkring så är sanningen den att europeiska män har behandlat kvinnor med större respekt än vad männen från så gott som varje annan större civilisation på jorden har gjort. Och då menar jag inte bara i modern tid, jag menar i flera sekler. Ändå är vi den grupp av män som är mest demoniserade och angripna, medan icke-vita män blir behandlade med mycket större respekt. Vad vita män ser av det här är att vita Väst-kvinnor föredrar män som behandlar dem som skit, och är respektlösa mot män som behandlar dem med respekt. Det är inte precis ett smart sätt att bete sig om man vill bli värdigt behandlad.

Sanningen är att varje nation är alltid skyddad från yttre aggression genom män. Kvinnorna kan spela den stödjande rollen i det här, men aldrig mer än så. För allt tal om "girl power" och "women kicking ass" som man kan få se på film nu för tiden, om männen i din "stam" är för kläna eller demoraliserade för att skydda dig så blir du förslavad och krossad av männen från andra "stammar" innan du kan säga "Vagina Monologer". Vilket betyder att du bryter ner männens maskulinitet, deras vilja och duglighet att försvara sig och sin familj så förstör du landet. Det är precis vad västvärldens kvinnor har gjort de senaste 40 åren. Så varför förvånas över resultaten? Som man säger, man kan inte lura moder jord. Nåväl, du har försökt lura henne en lång tid nu, och nu får du betala priset för det.

Västvärldens kvinnor har varit utsatta för systematisk marxistindoktrinering i syfte att förvandla dem till ett vapen för massförstörelse mot din egen civilisation, en strategi som har varit enastående framgångsrik. Här är ett citat från Robert Spencers bok *Fredens Religion*?

*Angreppen på Kristen historia och doktrin är en integrerad del av en store ansträngning att ingjuta en känsla av kulturell skam i även icke-kristna europeiska och amerikanska ungdomar — en skam som strider mot deras tänkande att västvärlden ens är värd att försvara. En vit amerikansk student, 'Rachel,' summerade ofrivilligt upp den här attityden*

*när hon sa till den amerikanska (indian) professorn Dr. David Yeagley 2001: Dr. Yeagley, jag ser ingenting hos min kultur att vara stolt över. Det finns ju ingenting. Min ras är absolut ingenting... mot till exempel din kultur.*

*Titta på de amerikanska indianernas tradition. Nu tycker jag att den är helt storartad. Ni har någonting att vara stolta över. Min kultur är ingenting.' Yeagley funderade: 'Cheyennerna har ett ordspråk: En nation är aldrig erövrad förrän dess kvinnohjärtan har hamnat på marken... När Rachel klandrade sitt folk så gjorde hon det med samma lugna självförtroende som en hög prästinna som citerar en liturgi. Hon sa det utan fruktan för kritik eller censur. Och hon fick ingen heller. De andra studenterna lyssnade tyst, deras ögon rörde sig blygt fram och tillbaka mellan mig och Rachel, som om de var osäkra på vem av oss som hade den högsta auktoriteten... Vem hade besekrat Rachels folk? Vad hade fått henne att tappa respekten för dem? **Varför betedde hon sig som en kvinna från en besegrad stam?***

Låt mig tillägga ett citat från boken **Rimlighetens Självmord**: Radikal islams hot mot väst, av Lee Harris:

*"Muslimerna gör allt i sin makt för att uppmuntra sina alfa-pojkar att vara tuffa, aggressiva, och brutala. Vi lär våra pojkar att vara goda studenter, att sikta mot att få bra jobb med stora, riskfria bolag, att välbetänkt planera för sin pension. De vill ha sina pojkar till heliga krigare. Vi är stolta om våra söner kommer in på ett bra college; de är stolta om deras söner dör som martyrer. För att befria ditt samhälle från hög-tesosteron alfahannar kan skapa frid och lugn; men om du har en fiende som bygger upp en armé av alfapojkar som är tränade att hata dig fanatiskt och som har svurit på att förgöra dig så begår du självmord. Det kan ta år eller decennier innan du inser vad du har gjort, men då är det alldeles för sent att ändra kurs. Slut på testosteronet i väst tar inte död på historiens gång, men det kan mycket väl leda till slutet på civilisationen."*

## **Hur feministernas "krig mot pojkar" lade grunden för islam**

By Fjordman

En del kommentatorer tycker om att påpeka att många av de mest passionerade och modigaste försvararna av Väst är kvinnor och hänvisar till den italienska författarinnan Oriana Fallaci och andra som exempel. Men kvinnor som Ms. Fallaci, modiga eller ej, är inte representativa för västvärldens kvinnor. Vid en närmare blick upptäcker du att, i medeltal är västvärldens kvinnor faktiskt mer stödjande till multikulturalism och massiv immigration än vad männen är.

Jag får många kommentarer på min blogg om muslimskt våld mot kvinnor i Skandinavien. Många av mina läsare frågade vad skandinaviska män gör för att motverka det. Vart tog dessa vikingar vägen? Drack de för mycket mjöd i Valhall? Trots den romantiska mystiken omkring dem idag så var vikingarna för det mesta barbariska vildar. Emellertid tvivlar jag på att de skulle ha tittat åt andra hållet medan deras döttrar blev trakasserade av muslimer. På sätt och vis gör ju det här skandinaverna värre än barbarerna någonsin har varit.

En av orsakerna till denna brist på respons är en medveten och genomgripande censur i massmedia för att täcka över det fullskaliga problemet gentemot publiken. Hur som helst så misstänker jag att den viktigaste anledningen har att göra med en extrem antimaskulin feminism som har genomsyrat Skandinavien i decennier. Den manliga beskyddarinstinkten kommer inte igång på grund av att skandinaviska kvinnor oförtröttligt har arbetat på att utrota den, tillsammans med allting annat som vittnar om traditionell maskulinitet. På grund av det har feminismen kraftigt försvagat Skandinavien, och kanske hela väst civilisationen som helhet.

Det enda stora politiska partiet i Norge som har visat någon seriös opposition mot galenskaperna i den muslimska immigrationen är det högerinriktade Fremskrittspartiet. Det är ett parti som får ungefär två tredjedelar eller även 70% manliga röster. På den motsatta delen av skalan har vi det socialistiska vänsterpartiet, med två tredjedelar eller 70% kvinnliga röster. De partier som är mest kritiska mot nuvarande immigration är typiskt manliga partier medan dem som berömmar det multikulturella samhället domineras av feminister. Och på andra sidan Atlanten, om bara amerikanska kvinnor röstade, skulle den amerikanska presidenten under 9/11 heta Al Gore, inte George Bush./.../

## **Feminism leder till kvinnoförtryck**

Fjordman

Enligt Heather Macdonald så är det feministiska maktövertagandet av Harvard är nära förestående. Det amerikanska universitetet ska till att utnämna sin nya president, en radikal feminist Drew Gilpin Faust att efterträda Lawrence Summers allt för knapphändiga innehav. Summers våghalsigt ärliga spekulationer om kvinnor i vetenskapen stärkte det feministiska greppet om fakultetets anställningar och avancemang. Uppdraget vann ett 50 miljoner dollar i utfästelse att öka fakultetets "mångfaldsansträngningar" på Harvard.

Som universitetets president, Lawrence Summers in 2005 sa i ett tal där han vågade föreslå att en naturlig skillnad mellan män och kvinnor kunde förklara varför män håller fler platser som topp-forskare än kvinnor. Det är en rimlig tes. Enligt Dr Paul Irwing vid Manchester University så finns det dubbelt så många män med en IQ av 120-plus som kvinnor, och 30 gånger så många med en IQ av 170-plus. Det finns andra studier som indikerar liknande, opropotionerliga antal av män bland dessa med extremt hög intelligens.

Dessutom, även fast Summers kan ha haft fel så är det farligt att genomföra något där viktiga frågor inte alls har debatterats. En av kännetecknen för västerländsk civilisation har varit vår kunskapsörst på allting. Politisk korrekthet är västfientligt både till form och innehåll. Man behöver hålla i minnet att i det här fallet har feministerna bildat en förtrupp av politisk korrekthet, samma ideologi som har förblindat våra universitet för det islamiska hotet.

Det blir ännu värre när vi vet att andra akademiska feminister hävdar att slöjan, eller även burkan representerar "*en alternativ feminism.*" Dr. Wairimu Njambi är en assisterande Professor för "*Kvinnors studier*" vid Florida Atlantic University. Mycket av hennes forskning är tillägnad att föra fram uppfattningen att den grymma traditionen med kvinnlig genital stympling (FGM) faktiskt är en triumf för feminismen och att påstå något annat skulle vara hatpropaganda. Enligt Njambi "*anti-FGM tal konserverar ett kolonialistisk antagande att västvärldens bild är 'normal' för kropp och sexualitet.*"

## **Den västeuropeiska kulturmarxistiska/multikulturalistiska intellektuella eliten – vilka är det?**

Kulturmarxister, självmordsbenägna humanister eller kapitalistiska globalister är alla multikulturalister. "Multikulturalist" är en etikett på individer som främjar multikulturalism (det som tidigare kallades för "social ingenjörskonst"); den europeiska hatideologin som skapades för att förstöra våra europeiska kulturer, nationell sammanhållning och kristendom (västvärldens civilisation med andra ord). De flesta människor använder fortfarande de mer kända stereotypiska etiketterna som: "socialister", kollektivist, feminister, humanister, jämlikhetskämpar, gay and funktionshinder-aktivister, djurens rätt-aktivister, miljöaktivister etc. Dock är inte alla från dessa grupper kulturmarxister. Den vanliga faktorn för definitionen på kulturmarxister är dess stöd till multikulturalismen, en politisk ideologi som har låtit islamiskt demografiskt krig att börja.

Gruppen som man kallar kulturmarxistisk/multikulturalistisk består av politiker, huvudsakligen från alliansen av europeiska politiska partier kända som "MA 100" (politiska



partier i Västeuropa som stödjer multikulturalism) och EU-parlamentariker. De är valda och icke-valda parlamentariker, deras rådgivare och varje allmän och/eller gemensam tjänsteman som har varit och fortfarande är indirekt eller direkt inblandad i rättfärdigandet av multikulturalism-propagandan.

De består av individer från olika professioner (men inte begränsade till): politiker, politiska rådgivare, ledare i olika NGOs, journalister, lärare, universitetsprofessorer, olika skol/universitets-departement medlemmar, publicister, radiokommentatorer, romanförfattare, tecknare, och artister. Där rymmer många individer från professionella grupper såsom: tekniker, vetenskapsmän, doktorer och även kyrkliga ledare.

Dessa intellektuella är de organ som det moderna samhället har utvecklat för att sprida kunskaper och idéer, och det är deras övertygelser och uppfattningar som fungerar som sållet genom vilket alla nya begrepp måste passera innan de kan nå massorna.

De mest briljanta och framgångsrika lärarna är idag troligen kulturmarxister. Det är naturligtvis inte på grund av att de är intelligentare, utan på grund av att en mycket högre proportion av kulturmarxister bland de bästa snillena hänger sig till dessa intellektuella utmaningar vilka i det moderna samhället ger dem en bestämd påverkan på den allmänna opinionen.

Kulturmarxism/multikulturalism har aldrig och någonstans i första hand varit en arbetarklassens rörelse. Det är en konstruktion för teoretiker” och intellektuella, “de begagnade idéernas handelsmän.” Den typiska intellektuelle behöver inte inneha speciell kunskap om någonting särskilt, inte heller behöver han vara särskilt intelligent, för att uttrycka sin roll som mellanhand i spridandet av idéer.

Det fria samhället såsom vi känner det bär inom sig krafterna för sin egen förstörelse, när friheten väl har uppnåtts så tas den för given och upphör att värderas, och den fria tillväxten av idéer, vilket är grunden för det fria samhället, kommer att skapa förstörelsen av dessa grunder.

Två exempel på de farligaste europeiska kulturmarxisterna:

1. José Manuel Durão Barroso – Europeiska kommissionens president
2. Tony Blair – förmodligen den framtida europeiska kommissionens president

Barrosos bakgrund avslöjar hans politiska betraktelsesätt. Under hans högskoletid var han en av ledarna för den underjordiska maoistiska MRPP (Rörelsen för reorganisering av det proletära partiet, senare PCTP/MRPP Kommunistpartiet för de portugisiska arbetarna/Revolutionära rörelsen för det portugisiska proletariatet).

Trots detta röstade the Tories och resten av de så kallade “Europeiska konservativa och reformmister” för Barroso och ignorerade det faktum att han är en av de största förespråkarna för Lissabonavtalet och utvidgningen av EU:s makt att ta över så gott som alla nationella rättigheter såsom utrikespolitiken, immigration, gränskontroll och försvar. För att illustrera detta ytterligare så kan vi tita på några av de senaste nyhetsrubrikerna:

**Labour vill ha massimmigration för att skapa ett multikulturellt UK, säger tidigare Blair och Straw rådgivare.**



*Av Tom Whitehead, utgivare av Home Affairs*

Labour slog upp Storbritanniens dörrar för massinvandring för att skapa ett "verkligt multikulturellt" land har en tidigare regeringsrådgivare, avslöjat. Anklagelsen kom till efter att förre Labour-rådgivaren sa att regeringen hade öppnat upp UK:s gränser delvis för att förnedra de högerinriktade invandringskritikerna.

Den stora ökningen av migranter under det senaste decenniet var delvis på grund av ett politiskt motiverat försök av ministrar att radikalt förändra landet och "gnugga högerns nos i mångfald", enligt Andrew Neather, en tidigare rådgivare till Tony Blair, Jack Straw och David Blunkett.

Han sa att Labours dämpning av kontrollerna var en medveten plan att "öppna upp UK för massinvandring" men att ministrarna var nervösa och motvilliga att diskutera ett sådant drag offentligt av rädslan att det skulle fjärma dess "kärnväljare från arbetarklassen". Det ledde till att offentliga argument för immigration koncentrerades istället på ekonomiska fördelar och därför behovet av fler migranter./.../

### **Den upprörande sanningen slipper ut: Labour har cyniskt konspirerat för att förvandla hela Storbritanniens sammansättning utan att tala om det**

By Melanie Phillips

Så nu är katten helt och hållet ute ur väskan. I årtal har antalet immigranter till Storbritannien skjutit i höjden uppenbart okontrollerat, frågan var hur det exakt gick till.

Var det genom ren tankspriddhet eller total inkompetens? Eller var det inte alls oavsiktligt utan överlagt?

Den senare förklaringen verkar vara allt för upprörande. För när allt kommer omkring så skulle en medveten politik med massinvandring inte ha varit annat än ett försök att ändra hela sammansättningen i det här landet utan att berätta det för väljarna.

Det kunde inte bli ett gravare missbruk av hela den demokratiska processen. Nu vet vi i alla fall att det är exakt vad som har hänt. Labour-regeringen har ägnat sig åt en medveten och hemlig politik av nationellt kultursabotage.

Detta uppseendeväckande avslöjande publicerades lugnt och stilla förra helgen i en tidningsartikel av en Andrew Neather. Det visar sig att han har varit talskrivare åt Tony Blair, Jack Straw och David Blunkett.

Och han var den som skrev talet om milstolpen i september 2000 åt immigrationsminister Barbara Roche, som talade om att lätta upp invandringskontrollerna. Men det sanna omfånget och syftet med den nya politiken var att dölja det verkliga innehållet./.../

### **Varför disciplinen sociologi helt måste tas bort från den akademiska världen**

Marx anses vara den störste bidragsgivaren till sociologins vetenskap huvudsakligen på grund av sin analys av kapitalistiska samhällen och de olika påstådda orättvisor och ekonomiska misslyckanden som de producerar, och hans föreslagna socialistiska kurer. Disciplinen sociologi tilltalar marxister och liberaler med blödande hjärtan som hellre skyller andra för sina egna problem än att själv ta hand om dem.

Disciplinen sociologi beskrivs som revolutionära "redskap för förändring" av marxistiska intellektuella eftersom det bidrar till att institutionalisera kulturmarxismen/multikulturalismen. Modern sociologi tillhandahåller en examination av de huvudsakliga teorierna av Marx, Durkheim, Weber och Comte, de författarna som har format disciplinen.

Studenterna i sociologi får lära sig hur det offentliga maskineriet bör användas (genom att medvetet manipulera statistiken, och avfärda alla aspekter av biologi) för att porträttera och propagera en marxistisk världsåskådning. Precis alla sociologiska fakulteter i den europeiska världen (US/Europa) är därför på många sätt marxistiska indoktrineringsläger där studenterna lär sig hur man infiltrerar offentliga institutioner och hemligen bidrar till att förändra samhällets karaktär genom att presentera falsifierade rapporter och statistik./.../

### **Ett alternativ istället för ett komplett borttagande av den sociologiska disciplinen från den akademiska världen**

Istället för att förstöra disciplinen sociologi genom att ta bort den är alternativet att helt reformera den; byta ut den marxistiska ideologiska synen med konservativ/antimarxistisk genom att istället använda ideologiska fundament från följande verk/författare;

Bibeln

Machiavelli

George Orwell

Thomas Hobbes

John Stuart Mill

John Locke

Adam Smith

Edmund Burke

Ayn Rand

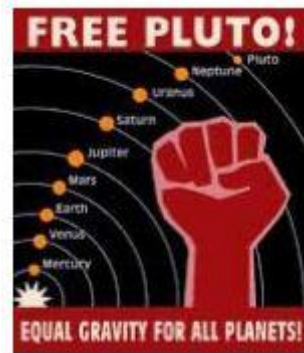
William James

### **Kulturmarxisternas psyke**

"Pacifisten är den som matar krokodilen och hoppas att den äter honom sist."

Winston Churchill

En av de mest vittspridda manifestationer av galenskap i vår värld är multikulturalismen, så en diskussion om multikulturalisternas psykologi kan tjäna som introduktion till diskussionen om Västeuropas problem i allmänhet.



Men vad är multikulturalism eller kulturell kommunism? Rörelsen är fragmenterad och det är inte klart vem som i ordets rätta mening kan kallas kulturmarxist. När vi talar om kulturmarxister i den här artikeln så tankar vi oss många individer som stödjer multikulturalismen; socialister, kollektivist, "politiska korrekta", feminister, gay och handikappaktivister, djurens rätt aktivister, miljöaktivister etc; Men inte varje en av dessa stödjer multikulturalismen. Vad vi försöker nå fram till i den här diskussionen om kulturmarxister är inte så mycket en rörelse eller en ideologi som den psykologiska typen, eller snarare en samling av relaterade typer.

Vår föreställning om kulturmarxister förblir betydligt mindre klar än vad vi hade önskat, men det tycks inte finnas någon bot för det här. Allt vi försöker göra är ett grovt överslag på de psykologiska tendenserna som vi tror är den huvudsakliga drivkraften i den moderna multikulturalismen. Vi försöker inte på något sätt mena att vi säger HELA sanningen om kulturmarxistisk psykologi. Dessutom är vår diskussion menad att gälla moderna kulturmarxister endast.

De två psykologiska tendenser som bildar underlaget till kulturmarxisterna kallar vi "underlägsenhetskänslor" och "översocialisering." Känslor av underlägsenhet är karaktäristiskt för kulturmarxismen som helhet, medan översocialiseringen är karaktäristisk bara för ett särskilt segment av kulturmarxismen; men det segmentet är mycket inflytelserikt.

### **Känslor av underlägsenhet**

Med "känslor av underlägsenhet" menar vi inte bara mindervärdeskänslor i sträng mening utan ett helt spektrum av relaterade karaktärsdrag: lågt självförtroende, känslor av maktlöshet, depressiva tendenser, defaitism, skuld, självhat, etc. Vi menar att kulturmarxister tenderar att ha sådana känslor (troligtvis mer eller mindre undertryckta) och att dessa känslor avgör kulturmarxismens riktning.

När någon tolkar så got som allting som nedsättande som sägs om honom (eller om grupper som han identifierar sig med) så kan vi dra slutsatsen att han har mindervärdeskänslor eller dåligt självförtroende.

Den tendensen är uttalad bland förespråkare för minoriteters rättigheter, antingen de tillhör dessa minoritetsgrupper eller inte, vars rättigheter de försvarar. De är hyperkänsliga mot de ord som används för att benämna minoriteter. Termerna "neger," "oriental," "handikappad" eller "chick" för en afrikan, en asiat, en rörelsehindrad person eller en kvinna utan någon egentlig nedsättande bibetydelse. "Brud" och "brutta" var mer feminina motsvarigheter till "kille," "snubbe" eller "polare." De negativa bibetydelseerna har satts på dessa termer av

aktivisterna själva. En del djurens rätt-förespråkare har gått så långt som att ta avstånd från ordet "pet" och insisterar att det ska bytas ut mot "sällskapsdjur." Vänstervridna antropologer går mycket långt för att undvika att säga någonting om primitiva folk som över huvud taget tolkas negativt.

De har nu bytt ut ordet "primitiv" med "illiterat." De verkar fullständigt paranoida om allting som kan antyda att någon primitiv kultur är underlägsen vår egen. (Vi påstår inte att primitive kulturer ÄR underlägsna våra. Vi vill bara visa på hyperkänsligheten hos vänstervridna antropologer.)/.../

## **Massmedias påverkan på demokratin**

By Fjordman

I demokratiska samhällen är pressen "den fjärde statsmakten" och borde vara en försäkring att regeringen gör sitt jobb ordentligt likaväl som att ställa frågor i folkets intressen. I praktiken verkar vi nu ha en situation där den politiska eliten samarbetar med media för att försäkra sig att en del ämnen får bristfällig eller obalanserad uppmärksamhet medan andra hålls borta från agendan helt och hållet. Så är inte fallet med alla frågor men några särskilt utvalda, speciellt sådana som är relaterade till multikulturalism, massinvandring och anti-diskriminering där det verkar vara närmast konsensus bland eliten. Tillsammans formar de en ny politisk klass. Den trenden kan man upptäcka över hela västvärlden, men det har blivit djupare förankrat i Västeuropa än i USA, delvis för att medias avsättning i Europa antingen är kontrollerad av, eller åtminstone sponsrad av staten, men huvudsakligen för att den politiska klassen har formaliserats genom den europeiska unionen.

I Europa har politik mer och mer kommit att bli en tom ritual. De verkliga besluten tas innan allmänheten har någon chans att rösta på dem, och media talar inte ärligt om viktiga händelser. Våra dagliga liv sköts av en uppsvälld byråkrati som alltmer har kommit att bli internationell. Så sakteliga har alla reducerats från individer till kugghjul i en gigantisk maskin, som sköts av förhoppningsvis välmenande administratörer och teknokrater. De bryr sig egentligen inte om dig; de vill bara inte att folk ska börja gunga båten, så därför smörjer de konstant den byråkratiska maskinen med lögn.

År 2007, varnade förre tyske presidenten Roman Herzog att den parlamentariska demokratin var hotad från den europeiska unionen. Mellan 1999 och 2004 röstades 84 procent av de rättsliga handlingarna i Tyskland – och en majoritet av alla EU:s medlemsstater – från Bryssel. Enligt Herzog; "*EU:s politik lider av en alarmerande brist på demokrati och en de facto indragning av separata maktbefogenheter.*" Trots det så var EU inte någon stor fråga under de tyska valen 2005. Man får intrycket att de verkliga frågorna sopas under mattan och kommer aldrig upp till debatt.

Nationella val har blivit en ytterst tom ritual. De viktiga frågorna har redan beslutats om i förhand bakom stängda dörrar.

Daniel Hannan, en brittisk politiker säger: "*När alla politiker håller med borde resten av oss misstänka en konspiration mot de vanliga medborgarna. Utan all partikonsensus, och det här gäller alla medlemsstater, inte bara Tyskland – skulle EU aldrig ha varit där det är idag.*" Han tror att EU medvetet har designats på det sättet: "Dess grundare förstod redan i början att deras fräcka plan att sammanfoga de gamla nationerna i Europa till en enda stat aldrig skulle lyckas om varje successiv maktförskjutning måste refereras tillbaka till väljarna för godkännande. Så de utformade i hemlighet en struktur där högsta makten låg i funktionärernas händer, immuna mot den allmänna opinionen. Faktiskt har inte EU:s struktur så mycket av demokratiskt underskott, utan det är direkt antidemokratiskt."/.../

## **Frågor och undersökningar som din regering och nyhetsbyråer har vägrat erkänna.**

### **Fråga dig, varför inte följande undersökningar och frågor har ställts till europeerna?**

1. Är du för massinvandring av muslimer?
2. Är du för islamisering av Europa?
3. Litar du på regeringens statistik och deras avsikter när det gäller muslimsk invandring?
4. Är du för genomförandet av EU:s Eurabia projekt?
5. Vill du att Europa ska sammanfogas med den islamiska världen?
6. Ser du islamiseringen som ett hot mot europeiska kulturer och till Europas framtida stabilitet?
7. Är du för att det byggs moskéer i Europa så länge det är olagligt att bygga kyrkor i Saudiarabien och andra islamiska länder?
8. Skulle du stödja en förvisning av muslimer om det hade bevisats att de hade predikat hat eller intolerans mot icke-muslimer?
9. Skulle du stödja att man drog tillbaka medborgarskapet för muslimer om det var bevisat att de har handlat hatfyllt mot och konspirerat mot icke-muslimer?
10. Skulle du stödja din regering och militär om de försökte stoppa den pågående islamiskt demografiska kriget (genom muslimsk massinvandring och deras födelsetal av 3-4) som de utkämpar mot Europa genom global islamisk Ummah?
11. Skulle du stödja deporteringen av muslimer från Europa om det var bevisat att de varit inblandade i islamiskt demografiskt krig (genom muslimsk massinvandring och deras födelsetal av 3-4) mot Europa?
12. Skulle du stödja skapandet av väpnade motståndsgupper om det var bevisat att din regering och andra folkvalda hade konspirerat mot folket genom att inlemma en ideologi (multikulturalism) vars syfte är ett utplånande av europeisk kultur, traditioner, europeisk identitet, kristendom (kulturellt självmord) och genom att tillåta islamiskt demografiskt krig (indirekt mord på europeer)?
13. Skulle du stödja förebyggande slag initierade av dessa beväpnade motståndsgupper mot din regering om det var bevisat att de (och majoriteten av riksdagen) konspirerat mot folket genom att införa en ideologi vars syfte är utplånandet av europeisk kultur (kulturellt mord) och tillåtandet av islamiskt demografiskt krig (indirekt mord på europeer)?

Alla vet hur majoriteten skulle reagera om dessa undersökningar och frågor presenterades. Ett överväldigande NEJ, till frågorna 1, 2, 3, 4, 5, 7 och ett överväldigande JA till 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13

Det här är anledningen varför INGA nyhetsbyråer eller statliga institutioner har presenterat dessa undersökningar. Det ligger bortom allt tvivel att de västeuropeiska regeringarna systematiskt har agerat mot majoritetens önsknings i decennier över Europa (genom att systematiskt agera svekfullt). Och de tankar fortsätta att göra så tills de etniska europeerna inte längre är i majoritet.

## **Globaliserad kapitalism – ytterligare en förklaring av Europas fall**

*"1900-talet har karaktäriserats av tre utvecklingar av stor politisk betydelse. Tillväxten av demokratin; tillväxten av gemensam makt; och tillväxten av gemensam propaganda mot demokratin."*

Alex Carey, Australisk social forskare.

### **Är kapitalism alltid en kraft för frihet?**

Allt fler bolag ger nu efter för muslimsk påtryckning över Geert Wilders islamkritiska film. Jag fortsätter att smiska upp marxister i mina skrivelser, och det brukar de också förtjäna. Jag tror ärligen att det är möjligt att skriva något meningsfullt om vad som plågar västvärlden utan att ta de förlängda och högt destruktiva influenserna av marxism i betänkande.

Ändå är inte marxisterna tillräckligt kraftfulla själva för att kunna generera alla de problem vi nu står inför. Man måste vara ganska blind att inte se att vikten av affärsverksamhet knyter ihop relationer mellan Väst och den islamiska världen, uppenbarligen i fallet Europa och Mellanöstern, men också med förenta staterna och Saudiarabien; Pengar får jorden att snurra trots allt. Man behöver inte vara socialist för att se korttidsintressena hos Big Business som inte alltid är identiskt med långtidsintressena hos nationen som helhet, speciellt inte när det kommer till immigration. Multinationella bolag, som per definition inte har någon lojalitet mot någon nation, borde inte vara tillåtna att dirigera nationell invandringspolitik.

### **Är kapitalism alltid en kraft för frihet? Det är lätt för "konservativa" att tänka så, men är det alltid sant?**

Det finns flera perspektiv man kan använda, som när man ska försöka förstå EU till exempel. En är att det på något sätt är relaterat till den kommunistiska utopin och den oberäkneliga transnationella byråkratin i Sovjetunionen. Det här verkar någorlunda förklarligt, men å andra sidan, EU kan inte helt förstås endast som en marxistisk organisation. Den har alltid backat upp intressena för Big Business som vill ha en lätthanterlig övergång till store marknader. De bryr sig inte automatiskt om nationell suveränitet eller gränser, vilket är nödvändigt för den fortsatta existensen för varje verkligt fritt samhälle.

Jag är särskild bekymrad över de senaste försöken av olika Väst-bolag att blidka islamiska krav på sharia censur. Både när det gäller de danska karikatyrteckningarna och Wilders film i Holland, företagsintressen har varit bland de mest framträdande i att brännmärka dessa försök att försvara västvärldens frihet därför att de bara bryr sig om sina marknadsandelar och inte om vidare perspektiv.

När vi också känner till att många bolag stödjer massinvandring därför att de vill ha tillgång till billig arbetskraft, inklusive muslimsk invandring så betyder det att de bidrar till islamiseringen, både hemma och utomlands. Kan vi då säga att kapitalismen alltid är en kraft för frihet? Det tror jag inte; Som Thomas Jefferson sa, "Köpmän har inget land. Den enda fläck de står på ger inte så starkt fäste som från den där de gör sina vinster."/.../

### **Big Business, den drivande kraften bakom immigrationen**

Av John Laughland

I Storbritannien har **the House of Lords** rapporterat att den ekonomiska påverkan från immigration är minimal och har dragit slutsatsen att den därför borde avslutas. Rapporten är ett tydligt nederlag för regeringens sedan länge hållna uppfattning att immigration ökar ekonomin genom ökad produktion.

Lorderna har funnit att medan den totala storleken av ekonomin faktiskt stiger där det finns hög nettoinvandring så betyder det inte att välfärden samtidigt stiger; Per capita förblir BNP

densamma. Med andra ord så ökar storleken på ekonomin bara i den meningen att det finns fler människor i landet än tidigare; Den ekonomiska fördelen med massinvandring är noll.

Den sociala kostnaden är förstås väldigt anseelig. Det mest talande för detta är kostnaden för bostäder. Rapporten har bland annat upptäckt att om den nuvarande massinvandringen fortsätter så kommer normala egendomar att kosta 10,5 gånger medelinkomsten år 2031. För åtta år sedan var förhållandet 4 och nu är det 6,5. Inflationen på fastighetspriserna orsakar omåttlig social och ekonomisk skada, fastän det stora antalet brittiska fastighetsägare i årtal har vilselett sig själva att de blir rikare därför att deras hus går upp i pris så fantastiskt. När fastighetspriserna stiger så blöder hela ekonomin eftersom allt företagande behöver lokaler. Familjerna blir också lidande eftersom folk skaffar färre barn om de inte har råd med tillräckligt stora bostäder./.../

## **Migrationen har gett "noll" ekonomiska fördelar**

Av Philip Johnston och Robert Winnett

Tio år av rekordinvandring till Storbritannien har över huvud taget inte producerat några ekonomiska fördelar för landet, har en parlamentarisk undersökning funnit.

En kommitté från **House of Lords** kommer ut med en rapport nästa tisdag och kommer att ifrågasätta regeringens påstående att utländska arbetare bidrar med 6 miljarder pund varje år till nationens välfärd.

Den förväntas berätta att detta måste balanseras mot befolkningsökningen och deras behov av samhällsservice såsom hälsa och utbildning som resulterar i försumbara fördelar per person.

*"Vår övergripande slutsats är att de ekonomiska fördelarna av nettoinvandringen till den nuvarande befolkningen är små och nära noll i det långa loppet"*, kommer rapporten att säga.

Rönen i Lordernas ekonomiska kommitté hotar att demolera nyckelargumentet från ministrarna för att rättfärdiga de högsta nivåerna av immigration i landets historia.

Undersökningskommittén som inkluderar två tidigare kanslerer och flera tidigare kabinettnistrar är den första att försöka att balansera kostnader mot vinster av invandring i större skala.

Befolkningen ökar med mer än 190 000 varje år, mestadels som ett resultat av massinvandring.

Utländska arbetare utgör nu 12,5 procent av arbetskraften jämfört med 7,4 procent för ett decennium sedan. Kritikerna säger att Labour förlorat kontrollen över gränserna och get bort för många arbetstillstånd och skulle inte ha öppnat upp arbetsmarknaden för Östeuropa.

Emellertid säger ministrarna att utan storskalig immigration skulle det ha blivit lägre tillväxt.

En uppsats från Whitehall, producerad för kommittén visade att den genomsnittliga avkastningen de senaste 5 åren var 2,7 procent per år och invandringen bidrog med ungefär 15 till 20 procent av denna. Regeringen sa att detta indikerade ett bidrag på 6 miljarder pund - eller 700 000 pund om dagen - från utländska arbetare.

Däremot förväntas kommitténs slutliga rapport att säga att regeringen skulle ha fokuserat på effekten av immigration på BNP per person, inte ekonomin som helhet.

David Coleman, en professor i demografi vid Oxford Universitet, sa i sin bestyrkan till kommittén att regeringen hade uteslutit kostnader för kriminalitet, säkerhetsåtgärder, rasfrågor, hälso- "turism" och importerade sjukdomar såsom tuberkulos.



Richard Pearson, en gästföreläsande professor vid University i Sussex centrum för migrationsfrågor sa: "Medan migranter tydligt har långtgående anlagsbrister, så har de också tagit många låglönejobb.

*"Dessa migranter kommer förmodligen att fungera som ersättare, och minska drivkraften hos arbetsgivare att rekrytera och lära upp lågutbildade från ursprungsbefolkningen."*

### **Kommentarer:**

Ökad kriminalitet ensam skulle sop bort varje ekonomisk fördel. Det är flera tusen infödda europeer som är begravda men som skulle vara vid liv idag om det inte var för massinvandringen. Det är tio tusentals levande som har lidit av brutal kriminalitet från invandrare. Miljoner fler kommer att lida i framtiden, därför att den här farsoten inte kommer att försvinna under en natt.

– – -Otyglad och godtycklig immigration skapar också väljarbas för dem som sitter vid makten.

I USA är republikanerna för immigration på grund av **big business**, ja men demokraterna är för den på grund av deras röster. Så de förra vill ha den på grund av girighet; De senare vill ha den på grund av makt.

### **Vad kostar den muslimska immigrationen Europa?**

Av Fjordman

Ökar gängvåldtäkterna BNP? Var det en förargelseväckande fråga, tycker du? Nåväl, enligt Sveriges finansminister Pär Nuder, skulle fler immigranter få rätt att komma till Sverige för att garantera välfärden. Emellertid visar verkligheten att immigrationen kostar Sverige minst 40 till 50 miljarder kronor varje år, förmodligen flera hundra miljarder, och har i stort bidragit till att bringa den svenska välfärdsstaten till bankrutt. En uppskattad kostnad för invandringen är 225 miljarder kronor 2004, vilket är lika med 17,5% av Sveriges skatteinkomster det året, en tung börda i ett land som redan har bland världens högsta skattenivåer.

Samtidigt har antalet våldtäktsåtal i Sverige fyrdubblats på bara 20 år. Våldtäktsfall mot barn under 15 är sex gånger vanligare idag än det var för en generation sedan. Utlänningar från Algeriet, Libyen, Marocko och Tunisien dominerar gruppen av våldtäktsmisstänkta. Advokat Ann Christine Hjelm, som har undersökt våldsbrotten i en domstol, fann att 85 procent av de dömda våldtäktsmännen var födda i utlandet av utländska föräldrar. Svenska politiker vill fortsätta den muslimska immigrationen därför att det ger ökad ekonomi, ändå indikerar bevisen hittills att det bara ökar antalet gängvåldtäkter. Under tiden visar forskningen på att rädslan för hedersmord är ett verkligt problem för många invandrarflickor i Sverige. 100 000 unga svenska flickor lever som faktiska fångar i sina egna familjer./.../

### **Modern Jihad**

**Sura 9, vers 29 (9:29)** " *Kämpa mot dem som, trots att de förr fick ta emot en uppenbarad skrift (judar och kristna), varken tror på Allah eller den yttersta dagen, och som inte förbjuder det som Allah eller hans sändebud har förbjudit, och inte iakttar den sanna religionens bud - kämpa mot dem tills dess de erkänner sig besegrade och frivilligt betalar skyddsskatten"*

### **Rådande och nyligen inträffade Jihad i Asien och Afrika**

Islam har systematiskt mördat mer än 300 miljoner människor (**Ja tre-hundra-miljoner = Hela folkmängden i EU eller hela folkmängden i USA**), 3/4 Hindu/Buddhist, Animist/Pagan 1/4 Kristna/Judar/ Zoroastrian och förslavat mer än 300 miljoner de senaste

1400 åren. Det här är inte "*historia*", det håller på över flera fronter över hela världen, medan vi talar! Dessa jihad och folkmord är pågående just nu över hela världen.

## Asien

### Jihad i Iran (Muslimer vs. Kristna och Zorastrianer)

#### Jihad i Tjetjenien och Dagestan

I augusti och september 1999, ledde Shamil Basayev (I medverkan med den Saudi-födda Khattab, ledare för Mujaheddin) två arméer på upp till 1 400 tjetjener, dagestaner, arabiska och kazakstanska militanter från Tjetjenien till grannrepubliken Dagestan. Syftet var att hjälpe lokala separatistrebeller som angrep den ryska federationens styrkor i byarna Kadar, Karamakhi, och Chabanmakhi. I mitten av september 1999, hade militanterna drivits ut från byarna och tillbaka till Tjetjenien. Flera hundra människor dog i slaget; den federala sidan rapporterade 279 servicemän dödade och ungefär 900 sårade.

#### Jihad mot Armenien

##### Nuvarande situation:

En av de största problemen i Armenien är att uppehålla födelsetalen. Ingen hjälp från Europa. Pressen från muslimska Azerbajjan och Turkiet.

#### Jihad i Turkiet

##### Exempel:

På ett sätt tog det Helleniska folkmordet aldrig slut, eftersom dess få överlevanden är förföljda i denna stund i alla territorier som turkarna behärskar, speciellt i Konstantinopel och Imvros. I Imvros 1999 till exempel, blev en 6-årig grekisk pojke ihjälbränd levande av turkarna.

Det ortodoxa patriarkatet i Konstantinopel, som har ungefär samma betydelse som Vatikanen, angrips ofta. Rättigheterna för de få överlevanden från det Helleniska folkmordet är skamligen förnekade: Fördraget i Lausanne respekterar man inte. Även turkarnas frekventa invasioner av luftrummet och havets territorialgränser mot Grekland (vilket händer hundratals gånger om året), kan ses som spegelbilder av deras utrotningspolitik. Om inte de turkiska makthavarna anser att grekerna har rätt att leva så har de ju inga rättigheter alls.

### Jihad i Irak (muslimer mot kristna och judar)

#### Attacker på kyrkor i Irak (2004-2008)

Den första kyrkbombningen förekom den 26 juni 2004 och drog inte till sig mycket uppmärksamhet. Två oidentifierade män i en silverfärgad Opel kastade en handgranat mot **Holy Spirit Church** i Mosul. Fem veckor senare, den 1 augusti 2004, skedde samordnade bombattacker mot fem kyrkor, fyra i Bagdad och en i Mosul. 52 kyrkor har blivit attackerade från den 26 juni 2004 till den 6 januari 2008.

### Jihad i Pakistan (Muslimer mot hinduer och kristna)

Pakistan är en av många muslimska länder i Asien som kontinuerligt och systematiskt förintar alla icke-muslimska kolonier; Hindu tempel och kyrkor förstörs regelbundet i Pakistan.

### Jihad mot Kashmiriska Hinduer (folkmord och demografiskt krig)

### Jihad i Bangladesh (muslimer mot hinduer)

Bangladesh har en befolkning på ungefär 120 miljoner, nästan 88 procent av dem är muslimer.

### **Exempel:**

HRCBM, en Santa Clara-baserad organisation som undersöker och avslöjar kränkningarna av mänskliga rättigheter i Bangladesh, har registrerat några illdåd mot Hinduer i Bangladesh under 2000:

Den 29 mars 2000 blev Malarani Roy i byn Karagola bortförd av muslimer; Hon blev butalt misshandlad och gängvåldtagen. Den lokala polisen fann henne men vägrade registrera det. Den 26 juni beordrade en grupp muslimer Smriti Rani Saha från staden Sirajganj att migrera till Indien. När hon vägrade så blev hon bortförd gängvåldtagen och brutalt mördad. Den 28 maj blev Debasish Saha of Poradaha livshotande skottskadad av ett muslimskt gäng. Den 4 juni sköts Mayaram Tripura från Balipara till döds av lokala muslimer. Den 6 oktober 2000, gick muslimska anhängare, efter offergåvan namaaz vid Gajipur Jama Masjid, runt i Hindu Kali templet, förstörde puja pandal, krossade idolerna, och plundrade de näralligande Hindu-ägda affärerna.

### **Jihad i södra Thailand (muslimer mot buddister)**

områdena: *Pattani, Yala, Narathiwat and Songkhla*

### **Jihad I södra Filippinerna (muslimer mot kristna)**

områdena: *Mindanao and Sulu-arkipelet, Basilan, Sulu and Tawi-Tawi.*

### **Jihad I Östtimor (muslimer mot kristna)**

Indonesiska muslimer slaktade en tredjedel av befolkningen från den forna portugisiska kolonin som består av romerska katoliker.

### **Jihad i Indonesien (muslimer mot kristna)**

I Indonesien har det varit religiösa konflikter på **Spice Islands** där den kristna minoriteten hotas av utrotning.

### **Muslimer mot luffande turister på Bali.**

### **Jihad I västra Kina, Xinjiang (muslimer mot buddister)**

Uigur-Islamister har drivit en kampanj på låg nivå mot Kina I decennier. Turkistans islamiska parti försöker skapa en islamisk republik för den muslimska Uigur befolkningen. Västliga media har fördömt handlingarna från den kinesiska regeringens motkampanjer mot den "stackars rebelliska minoriteten".

## **Afrika**

### **Jihad i Egypten**

Jihad mot kristna kopter; Egypten stödjer också Jihad i Sudan. De ser ett muslimskt Sudan som en allierad I en framtida konflikt med Etiopien.

### **Jihad i Marocko, Algeriet, Tunisien och Libyen**

I Marocko, Algeriet och Libyen har kristendomen dött ut på grund av sekellånga folkmord, förföljelser och stränga former av dhimmitude; Judendomen å andra sidan överlevde men bara knappt.

Rasistisk Jihad håller fortfarande på (arabisering). Som illustration; I Libyen sker rutinmässiga mördarattacker mot svarta afrikaner (I en sådan hängdes en diplomat från Chad från en påle i Tripoli och blev hängande där för underhållning och glädje för publiken).

## **Jihad i Kenya**

## **Jihad i Sudan (muslimer mot kristna och Animists)**

## **Jihad i Nigeria**

Kristna är under attack i varje land där islam fins. De har varit under attack, och den mest kända var i Nigeria 1967 mot de kristna Ibos, betydligt mer avancerat och industriellt än när deras muslimska överherrar tredskades och deklarerade oberoende av staten Biafra. Den troliga orsaken var massmorden utförda av muslimer mot kristna Ibo över hela norra Nigeria. Men västvärlden gjorde ingenting för att hjälpa de kristna Ibo medan muslimerna, inklusive egyptiska piloter och plan som sköt mot Ibo byar, dödade tio tusentals hjälplösa bybor, men fick ingen hjälp. Bara två länder i världen erkände Biafra: Israel och Ghana.

## **Jihad i Cote d'Ivoire och Togo**

De kristna är under belägring i Cote d'Ivoire och i Togo. Ju mer de södra delarna avancerar, desto mer måste Ewe-stammen vars territorium skär tvärsöver nationalgränsen fly från de islamiska plågoandarna.

## **Rasistisk Jihad mot svarta i Mali och Mauretania (arabisering)**

Svarta afrikaner är förslavade i Mali och Mauritania, men inte en stavelse av protest har kommit från arabförbundet om detta, fastän båda länderna är medlemmar i förbundet.

Svarta icke-arabiska muslimer (eller nominella muslimer) dödas, deras boskap förstörs, deras hyddor och hus bränns ner, deras kvinnor våldtas, deras män dödas. Och varenda person som har överlevt för att vittna har talat om hur de olika arabmarodörerna säger att "*de är svarta och måste dödas.*" Tänk er in i det, om det inte vore hundra tusentals sådana incidenter (precis vad som hände i Darfur) eller en miljon (som i södra Sudan) men bara en sådan händelse, var som helst i västvärlden, från en västlig regering.

Fråga sedan varför det är en sådan skillnad på standard, sådan rädsla att säga sanningen, om hur islam är ett medel för arabisk överhöghetsideologi, och araber bland de rena rasisterna i historien, som övertalade dem de besegrat att överge, glömma, förakta sitt eget förflutna, och att lägga sig till med pseudo-arabiska identiteter, och att ta som sina egna modeller några araber som levde i 600-talets Arabien.

## **Jihad i Etiopien**

Kristna 60,8% muslimer 32,8% (1994 folkräkning) demografiskt krig (ökande muslimsk befolkning) och muslimska krav att förändra hela Etiopiens beskaffenhet.

## **Det pågår också Jihad i följande länder:**

- Uzbekistan
- Tadjikistan
- Eritrea

- Tanzania
- Chad
- Angola
- Jordan
- Förenade arabemiraten
- Qatar
- Nepal
- The Maldives
- Australia
- Argentina

...och varhelst muslimer tror att deras religion kräver av dem:

**Sura 9, vers 29 (9:29)** " *Kämpa mot dem som, trots att de förr fick ta emot en uppenbarad skrift (judar och kristna), varken tror på Allah eller den yttersta dagen, och som inte förbjuder det som Allah eller hans sändebud har förbjudit, och inte iakttar den sanna religionens bud - kämpa mot dem tills dess de erkänner sig besegrade och frivilligt betalar skyddsskatten"*

### **Muslimsk förföljelse av kristna**

Av Robert Spencer

*"Ta era vapen"*, kommenderade Jaffar Umar Thalib, en 40-årig muslimsk präst, över den indonesiska radion i maj 2002; *"Kämpa till sista blodsdroppen."*

Målet för denna Jihad var de indonesiska kristna. Kristna, förklarade Jaffar, var *"stridslystna otrogna"* (kafir harbi) och hade ingen rätt till nåd. Denna beteckning var inte bara en stilistisk utsmyckning från Jaffar. Tvärtom, kafir harbi är en kategori av otrogna som tydligt är beskrivet i den islamiska teologin. Genom att använda denna term så uppmanar Jaffar, inte bara till våld, utan talade också om för dem att deras handlingar var teologiskt sanktionerade.

Jaffars ord fick konsekvenser; Dödstalen bland de indonesiska kristna i kaoset som följde var beräknat så högt som 10 000, med otaliga tusentals fler som blev hemlösa. Journalisten Rod Dreher rapporterade år 2002 att Jaffar Umar Thalibs jihadist grupp, Laskar Jihad, också hade "tvångskonverterat tusentals fler, och demolerat hundratals kyrkor."

Det som hände i Indonesien behandlades i internationell press som en isolerad incident. Faktum är emellertid att denna våldsamma jihad var en del av en pågående förföljelse mot kristna av muslimer över hela världen. Detta våld, härrör ur en barbarisk religiös konflikt sedan sju hundra år tillbaka, det är den krassa verkligheten. Rädslan för att kränka muslimska känslor fick det internationella samfundet att vända bort blicken och tillät förföljelserna att fortsätta i tysthet.

Ingen annan stans är religiös trångsynthet legitimerad genom heliga rättigheter, i det här fallet koranen, eller genom ett stort antal religiösa ledare, i det här fallet imamer. Ingen annan stans har religiös trångsynthet haft så mycket blodiga konsekvenser. Ingen annan stans har religiös trångsynthet fått ta plats helt utan kommentarer, bortsett från fördömanden från kommittén för mänskliga rättigheter.

Muslimernas förföljelser på kristna har blivit välbekanta berättelser, ständigt repeterade hemskheter i muslimskt kontrollerade områden över hela världen, men speciellt i mellanöstern./.../

### **Kristna i mellanöstern**

Vad är ursprunget och historien om de kristna i mellanöstern?

"...En överväldigande majoritet av mellanösterns kristna kom från nationaliteter som inte konverterade till islam efter den arabiska erövringen på 600-talet". Hur är situationen för de kristna i dagens mellanöstern?

### **Typer av förföljelser:**

Det finns olika typer av förföljelser av kristna i mellanöstern; Vi kan sortera dem i två:

- a) Religiös förföljelse mot individer (missbruk av mänskliga rättigheter): Denna förföljelse utförs mot individer på grund av deras religiösa anknytning. I Saudiarabien och Iran till exempel straffas folk för att de bär kors eller judestjärnor, fängslas för att de ber offentligt, och ibland blir straffet döden för att de inte kommer överens med religiösa hyresgäster. I dessa länder, såväl som Egypten och Sudan är det dödsstraff på att konvertera till kristendom.
- b) Politisk förföljelse av religiösa samfund (etno-religiös rensning): I det här fallet förtryckar-regimerna hela samhällen på politiska-, säkerhets-, och ekonomiska nivåer. Målet för ett sådant förtryck är att reducera påverkan från de kristna samfunden, och i särskilda fall, att rent fysiskt reducera dem.

### **Slaveri:**

Religiös förföljelse av kristna i mellanöstern har nått extrema former av mänsklig förnedring: I Sudan har rikliga rapporter av internationella organisationer för mänskliga rättigheter dokumenterat slaveri från de nordliga fundamentalistiska styrkorna av kristna från södra delarna. Enligt rapporterna och experterna så finns idag mellan 600 000 och en miljon svarta slavar från Sudan, som antingen har tagits till den norra delen av landet för att jobba som hemhjälp eller sköta farmer, eller sålda till andra arabländer.

### **Iran mördar idag kristna ledare.**

Pastor Mehdi Dibaj hade konverterat från islam till kristendomen 45 år tidigare. Den 21/12-93 dömdes han till döden anklagad för anklagad för avhopp; Hans kropp blev funnen den 5 juli 1994.

### **En historia av diskriminering**

Egyptens koptiska kristna med ett antal på minst 5 miljoner är den absolut största kristna minoriteten i mellanöstern. Den koptiska kristna kyrkan som daterar sig tillbaka till evangelisten St. Mark, börjar sin kalender 284, efter den romerska förföljelsen av kristna; Dess andliga ledare är den 83-åriga påven Shenouda III.

Koptiska aktivister har klagat på diskrimineringen hos den egyptiska staten i årtal. Yussuf Sidham, chefredaktör av Watani, en koptisk veckotidning säger att till skillnad från 70-talet finns det inte mycket öppet våld mellan muslimer och kristna idag. "Istället", fortsätter han, "kämpar vi nu emot de sjuka idéerna från islamiska fundamentalister. Det blir ett allt större gap mellan liberala och fundamentalistiska krafter."

När Egyptens nyvalda parlament 2005 med det styrande **National Democratic Party** inkluderade två kopter på sin lista av 444 kandidater – är idag bara en kabinetsmedlem, finansministern en koptisk kristen. Sidham anklagar partiet för att befrämja det här

tänkandet. *"Partiet säger att kandidaterna är valda efter deras religiösa tillhörighet. Kopterna har inte en chans. Så varför släpper man fram kopter som kandidater över huvud taget?"*

Den här sortens förföljelser är inget nytt i Egypten. När Napoleons trupper avancerade in till Nildeltat år 1798 och ockuperade Egypten så upptäckte de konstiga vanor. Koptiska kvinnor skulle ha en blå och en röd sko. Männen var tillåtna att rida på en häst men bara om de satt baklänges. Fransmännen insåg snabbt att kopterna var utsatta *"de troisième classe"* – tredje klassens medborgare; En del anser att det är likadant idag./.../

### **Problem för Libanons maroniter**

När kristna missionärer skulle konvertera saracenerna berättade St. Francis av Assisi för dem: *"Herren säger: Skåda, jag sänder fram er som får in till en flock vargar; Börja inte gräla eller diskutera."* Ingenting kunde vara mer främmande för Nasrallah Sfeir, 86, än att predika mot missionsarbete. Sfeir, maroniternas patriark för Libanons största kristna samfund står inför helt andra problem: Hans flock överger honom./.../

### **Hopp i Syrien och Iraks turkiska autonoma zon**

Många kristna ser nu en strimma av hopp i att ha Syrien som grannland. Sedan Bagdad föll har regimen i Damaskus, isolerad av USA, tagit in många tusen irakiska flyktingar. I och med det har man demonstrerat till Väst de för länge sedan glömda meriterna från det arabiska nationalistiska Baath-partiets konfessionella doktrin.

*"Ingen här bryr sig om huruvida vi är sunnis, Shiiter eller kristna"*, säger Farid Awwad, en souvenirförsäljare som flydde Irak.

Awwads 12-åriga dotter dödades i en attack vid Chaldean-kyrkan i Bagdad för två år sedan. *"Ingen kan lindra vår plåga"*, säger han. *"Men vi kan åtminstone bo här och bli behandlade som bröder."/.../*

### **Konvertiter i den muslimska världen**

Konvertiter från islam till kristendomen är ofta jagade i den muslimska världen, där praktiskt taget alla religiösa auktoriteter anser att sådana individer förtjänar döden. Muhammed själv kommanderade sådant straff: *"Vem som än har förändrat sin islamiska religion, så döda honom."*

Det här är fortfarande positionen i alla islamiska skolor i juridik, fastän det finns någon tvist över om lagen bara ska användas på män eller även kvinnor.

Vid Kairos Al-Azhar universitet, den mest prestigefyllda och inflytelserika institutionen i den islamiska världen, en islamisk manual certifierad som pålitlig guide för sunnimuslimsk ortodoxi uppger: *"När en person som har kommit till puberteten och vid sina sinnens fulla bruk frivilligt lämnar islam så förtjänar han att dödas."* Fastän rätten att döda en avfalling är reserverad i muslimsk lag för samfundets ledare och att andra muslimer teoretiskt kan straffas för att ta den uppgiften på sig så behöver i praktiken inte en muslim som dödar en avfalling betala något skadestånd (som han måste i andra former av mordfall under klassisk islamisk lag). Denna passus har gjorts på grund av att döda en avfalling *"är att döda någon som förtjänar att dö."/.../*

### **Den Afghan-Bosniska Mujaheddin nätverket i Europa**

Av Evan F. Kohlmann

### **Introduktion**

Över de senaste två åren, som resultat av stora terroristattacker i Madrid och London har de europeiska ledarna äntligen blivit medvetna om ett smygande extremisthot som har kokats ihop i kontinentens mörka hörn i bortemot två decennier. Västeuropeiska demokratier—manga av dem som var isolerade från hotet av organiserad internationell terrorism—upptäcker ett växande antal av missanpassade muslimska ungdomar, förhårdade av scener från televiserade blodbad i mellanöstern och det ovälkomna uppträdandet från några “*infödda*” européer. Frustrerade av en upplevd brist på social eller politisk rörlighet blev slutligen dessa män ideala rekryter till ett växande nätverk av “pan-europiska mujaheddin.”

För att emellertid fullt ut förstå det nuvarande Mujaheddin fenomenet i Europa, måste man först undersöka dess ursprung. Ironiskt nog kom uppblomstringen av lokala muslimska extremiströrelser under 90-talet primärt som ett resultat av Usama Bin Ladens framgångar i Sudan och Afghanistan—men det kan diskuteras om det inte också på grund av muslimska konflikter närmare hjärtat av Europa. Och faktiskt är en del av de viktigaste faktorerna bakom den nutida radikaliserings av europeiska muslimska ungdomar att finna i Bosnien-Hercegovina, där gräddan av den arabiska mujahedin från Afghanistan testar sina stridsfärdigheter i det tidigare sovjetiska området och har mobiliserat en ny generation av pan-islamiska revolutionärer./.../

### **Skandinavien och norra Europa**

Även så tidigt som vid det bosniska kriget hade den osannolika regionen Skandinavien blivit en viktig taktisk bas för islamiska militanta grupper från mellanöstern. Länder som Norge, Sverige, och Danmark uppfattades som toleranta och villiga att ge politisk asyl även till militanta ledare på flykt undan lagen och underrättelsetjänsten. I Skandinavien visste dessa efterlysta män att de kunde förvänta sig “*samma frihet som i USA.*”

### **Slutsatser**

Till någon grad har alla stora konflikter i den islamiska världen haft återverkningar på muslimska sociala och politiska attityder i Europa. Ändå har närheten av Bosnien-Hercegovina till Europa och den underliggande konfliktens natur i Balkans (av krig härjade och glömda muslimska minoritet mot två större kristna “*korstågs*” krafter) skapat en tillsats av europeiska ungdomar som inte själva har upplevt en sådan konflikt. Bosnien blev ett slagord och en sporre för spridda grupper av islamiska extremister som spred sig över Västeuropa att komma samman för en gemensam sak. Det var en mobiliseringskampanj som helt enkelt aldrig slutade när Dayton avtalet signerades och det bosniska kriget slutade./.../

### **Rättfärdigandet av muslimsk kriminalitet mot icke-muslimer**

Enligt salafisterna är icke-muslimer mindervärdiga människor. Genom att säga det så rättfärdigar de uppförandet hos unga kriminella muslimer som ger sig på icke-muslimer medan de aldrig rör någon annan muslim. De har sagt mig att narkotikatrafik är fullt ut acceptabelt så länge de säljer till icke-muslimer. De har sagt mig att stölder från icke-muslimer är tillåtna så länge man inte skadar andra muslimer. En dag hade vi fått inbrott på kontoret och våra datorer hade blivit stulna. Alla utom de två datorer som tillhörde våra två muslimska kolleger; Du ska inte stjäla från bröder och systrar!; Syndarna var Yfi-medlemmar.

Många brottsoffer för inbrott i hus och bilar, av misshandel eller andra former av våld, kan vittna om den muslimska aggressionen inte är riktad mot deras bröder och systrar men mot alla som är kafir, en icke-troende. Unga muslimer rättfärdigar sitt beteende mot kvinnor som inte bär huvudduk, antingen det är en muslim eller icke-muslim, genom att återkoppla till salafistiska läror som säger att dessa kvinnor är horor och ska också behandlas på det sättet. Det är vad de har sagt mig. Jag skrev ner det i mina rapporter, men myndigheterna vägrar ta in det.



Naturligtvis att Mr Ramadan ogillar de unga kriminellas beteende. Naturligtvis ogillar också ledarskapet för Yfi det också. Men jag är övertygad om deras dubbelmoral. Offentligt, när de talar med västerlänningar såsom media och myndigheter så fördömer de kriminaliteten, men de fortsätter att sprida idéerna som de kriminella använder för att rättfärdiga sina handlingar.

### **Det muslimska hatets rätta rötter**

“Är du muslim eller kristen? Vi vill inte döda muslimer.” Det är vad de islamiska terroristerna sa till sina oskyldiga offer under en mördande skottsälva förra lördagen i Khobar, Saudiarabien, som ledde till att minst 17 civila dog i det initiala skedet.

*Hur ska vi tolka sådana upprepade terroristhandlingar emot icke-muslimer?*

Fundamentalism och dess åtföljande “muslimska utbrott” härleds direkt från ett stadigt avtagande i den geopolitiska makten i muslimska stater, dramatiskt bestyrkt genom den officiella upplösning av det Ottomanska kalifatet efter första världskriget, och skapandet av staten Israel efter andra världskriget.

### **Det pågående inbördeskriget i Europa – muslimer vill ha autonoma territorier, inte bättre integration**

Utdrag ur The Brussels Journal, 10.2006

Radikala muslimer i flera av Frankrikes lokala samhällen utkämpar en odeklarerad “intifada” mot polisen med våldsamma sammandrabbningar och skadat i genomsnitt 14 poliser varje dag. Enligt inrikesministeriet har nästan 2 500 poliser blivit skadade detta år, en fackförening för polisen deklarerade att dess medlemmar var “satta i inbördeskrig” mot muslimer i de mest deprimerande “*banlieue*” bostadsområden som är överbefolkade av arbetslösa ungdomar med Nordafrikanskt ursprung.

Man sa att situationen var så allvarlig så man hade bett regeringen att förse polisen med pansarbilar för att skydda poliserna i området, som nu har blivit no-go zoner. Antalet angrepp har ökat med en tredjedel på två år. Representanter för polisen berättade för tidningen Le Figaro att ett “tabu” för att angripa patrullerande poliser har brutits [även i Nederländerna]. [...]

[Michel Thoomis, generalsekreterare för the Action Police trade union,] sa igår: “Vi befinner oss i inbördeskrig arrangerat av radikala islamister. Det här är inte en fråga om tätortsvåld längre, det är en intifada med stenar och Molotov cocktails.

Du ser inte längre två eller tre ungdomar som konfronterar polisen, du ser hela stadsdelar med tomma gator för att frita sina kamrater som blivit arresterade.” För att förstå vad som är på gång så kan man inte titta på dagens händelser ur ett Väst-perspektiv. Man måste tänka som “ungdomarna” för att kunna förstå dem. Inte föreställa sig själv i deras kläder, utan sätta sig in i deras sinnevärld. Den viktiga frågan är: hur uppfattar dessa rebeller sin relation med det franska samhället?



Till skillnad från deras föräldrar som kom till Frankrike från muslimska länder och blev accepterade, medan muslimerna själva var tvungna att leva i ett fortfarande icke-muslimskt land, så ser bråkmakarna Frankrike som sitt land. De är födda här. Det här landet är deras land. Och eftersom de är muslimer så är det här landet eller åtminstone en del av det också muslimskt. [...] Västeuropéerna kan inte skylla de muslimska "ungdomarna" för att de ser världen på sitt sätt. Europa har ju villigt öppnat dörren till muslimerna, inte bara genom att tillåta storskalig immigration på en aldrig tidigare skådad nivå, utan också uppmuntrat nykomlingarna att behålla sin kultur.

### Muslimska övergrepp begångna mot Västeuropéer 1960-2010-(2020)



Följande rapport inkluderar muslimska övergrepp på infödda europeer från 1960-2010. Den inkluderar också framtidsscenarior till 2020 baserade på historiska siffror. Rapporten inkluderar sådana övergrepp som morddråp, våldtäkt, gängvåldtäkt, rån, misshandel, mordbrand och annat.

Year	Muslims	Be/Ro[1]	Rape[2]	Arson[3]	Murder
<b>1960-65</b>	>100 000	5000	1000	500	50
<b>1965-70</b>	>400 000	20000	5000	2000	200
<b>1970-75</b>	>800 000	40000	10000	4000	400
<b>1975-80</b>	>2 mill	100000	25000	10000	1000
<b>1980-85</b>	>4 mill	200000	50000	20000	2000
<b>1985-90</b>	>8 mill	400000	100000	40000	4000
<b>1991</b>	9 mill	90000	22500	9000	900
<b>1992</b>	10 mill	100000	25000	10000	1000
<b>1993</b>	11 mill	110000	27500	11000	1100
<b>1994</b>	12 mill	120000	30000	12000	1200
<b>1995</b>	13 mill	130000	32500	13000	1300
<b>1996</b>	14 mill	140000	35000	14000	1400

<b>1997</b>	15 mill	150000	37500	15000	1500
<b>1998</b>	16 mill	160000	40000	16000	1600
<b>1999</b>	17 mill	170000	42500	17000	1700
<b>2000</b>	18 mill	180000	45000	18000	1800
<b>2001</b>	19 mill	190000	47500	19000	1900
<b>2002</b>	20 mill	200000	50000	20000	2000
<b>2003</b>	21 mill	210000	52500	21000	2100
<b>2004</b>	22 mill	220000	55000	22000	2200
<b>2005</b>	23 mill	230000	57500	23000	2300
<b>2006</b>	24 mill	240000	60000	24000	2400
<b>2007</b>	25 mill	250000	62500	25000	2500
<b>2008</b>	26 mill	260000	65000	26000	2600
<b>2009</b>	27,5 mill	275000	68750	27500	2750
<b>2010</b>	<b>29 mill</b>	<b>290000</b>	<b>72500</b>	<b>29000</b>	<b>2900</b>
<b>2011</b>	30,5 mill	305000	76250	30500	3050
<b>2012</b>	32 mill	320000	80000	32000	3200
<b>2013</b>	33,5 mill	335000	83750	33500	3350
<b>2014</b>	35 mill	350000	87500	35000	3500
<b>2015</b>	37 mill	370000	92500	37000	3700
<b>2016</b>	39 mill	390000	97500	39000	3900
<b>2017</b>	41 mill	410000	102500	41000	4100
<b>2018</b>	43 mill	430000	107500	43000	4300
<b>2019</b>	45 mill	450000	112500	45000	4500
<b>2020</b>	47 mill	470000	117500	47000	4700
Total nr. of atrocities	<b>8,31 mill</b>	<b>2,07 mill</b>	<b>831 000</b>	<b>83 100</b>	

De uträknade siffrorna är baserade på norsk, svensk, brittisk och fransk statistik (många av dessa rapporter är inkluderade i detta kompendium). Det kan förekomma visa fel för vissa år. Men de totala siffrorna bör vara representativa för Västeuropeiska länder som helhet. Siffrorna kan verka astronomiska och det kan vara svårt att trop å dem vid första anblicken. Inte desto mindre är siffror faktiskt konservativa uppskattningar och de rätta siffrorna kan vara mycket högre.

### **Olika former av jihad**

Islamister kan inte utkämpa alla krig i Europa and och förvänta sig att vinna. Men de har en religiös plikt att försöka utkämpa jihad på något sätt och slutligen erövra alla länder. Det finns olika slingrande vägar att segra än rättframma krig. Som du kan se har många av dessa saker redan gjorts. Som vi alla känner till så betyder jihad kamp. Det är varje muslims plikt att bidra med jihad på ett eller annat sätt.

Politisk/demografisk/apologetisk Jihad (Retoriskt/psykologiskt krig) Tusentals aktiva islamiska apologeter på alla arenor (från forum på internet till allmän debatt någon annan stans). Deras primära mål är att misskreditera, passivisera och tysta alla som kritiserar islam och demografisk jihad.

Målsättningar:

1. Avsluta den europeiska yttrandefriheten genom att ersätta den med hets mot folkgrupp.

2. Utkämpa ordkrig genom att använda karismatiska individer som direkt eller indirekt stödjer och försvarar islam.
3. Engagera den europeiska allmänheten i dialoger, diskussioner och debatter på högskolor, universitet, bibliotek, radio, TV, kyrkor och moskéer till islams fördel. Deklarera att islam rent historiskt sett är ytterligare en fredens religion som judendom och kristendom med samma monoteistiska tro.
4. Nominera muslimska sympatisörer till politiska tjänster för att få fram fördelaktig lagstiftning gentemot islam och stöd potentiella sympatisörer genom blockröstning.
5. Ta kontroll över så mycket av press, TV, radio och internet som möjligt genom att köpa relaterade företag eller dess aktier.
6. Finansiera europeiska läroanstalter för att manipulera skolornas läroplaner.
7. Dämpa rädslan för den överhängande avstängningen av Amerikas livsblod – det svarta guld. Europas ekonomi är beroende av olja och mycket av den kom mer från mellanöstern.
8. Ropa fel, inget samband, personlig tolkning, hatbrott, sionist, oamerikanskt, oriktig tolkning av koranen (al-Taqiyya)" närhelst islam kritiserats eller när koranen analyseras offentligt.
9. Uppmuntra muslimer att infiltrera parlamentet, speciellt med islamister som kan uttala fantastisk och fridfull bild av islam. Förvärva regeringspositioner och skaffa medlemskap i lokala skolstyrelser. Utbilda muslimer till läkare för att dominera det medicinska fältet, forskning och läkemedelsföretag. Etablera mellanöstern-restauranger över hela Europa som sambandscentraler för islamiseringen på ett diskret sätt.
10. Kvotera in muslimer till högskolor och universitet i Europa och etablera centrum för islamiska studier" med muslimska producenter för att gynna islamiska institutioner.
11. Låt hela världen veta genom propaganda, tal, seminarier, lokala och nationella media att terrorister har kapat islam, när sanningen egentligen är den Islam kapat terrorismen.
12. Uppmana medkännande och känsliga västerlänningar till sympati och tolerans mot muslimer i Väst som ses som huvudsakligen immigranter från förtryckarländer.
13. Skapa upplopp och demonstrationer i fängelserna och kräv islamsk sharia som ett sätt att leva, inte det nationella rättssystemet.
14. Förening de många muslimska lobbygrupperna i EU och runt omkring i Europa, FN, moskéer, islamiska studiecenter, utbildningsorganisationer, veckotidningar och dagstidningar via internet och en årlig överenskommelse för att koordinera planer, propagera tron och manipulera nyheterna.
15. Applådera muslimer som lojala medborgare i EU genom att påtala deras väljarstöd som den högsta procentandelen av alla minoriteter och etniska grupper i Europa.
16. "Att vara ett offer" som retorik är det mest potenta vapnet. Det här är väldigt uppenbart i både Palestinakampen men också uppenbart i Kosovo där de använde Serb-Kosovo frågan med stöd av västmedia för att vinna territorier. Båda är smarta användningar av strategier där offermentaliteten är nyckeln för att vinna över media och sympatier från humanistiska organisationer och västpolitiker i allmänhet.

### **Saudiarabien – huggormens huvud**

Saudiarabien har en historia av att finansiera terrorister. Det var det huvudsakliga bankkontot för PLO på 70- och 80-talen vid höjdpunkten av PLOs engagemang i global

terror. Men det är också sant att över världen har Saudierna tenderat att finansiera det som föregår hellre än själva terrorn. Sedan 9/11- attackerna i USA, I vilket majoriteten av kaparna var Saudis har Saudiarabiens regering under intensiva påtryckningar från USA has försökt att ha större kontroll över var de saudiska pengarna går.

Enligt officiell saudisk information har de saudiska finanserna använts till att bygga och underhålla över 1 500 moskéer, 202 högskolor, 210 islamiska center (siffror från år 2007) helt eller delvis finansierat av Saudiarabien, och närmare 2 000 skolor för att utbilda muslimska barn i icke-islamiska länder i Europa, Nord och Sydamerika, Australien och Asien.

Kungahuset har helt eller delvis finansierat Wahhabi islamiska center i:

- Österrike
- Storbritannien
- Frankrike
- Spanien
- Italien
- Tyskland
- Holland
- Belgien
- Sverige
- Danmark
- Norge
- Schweiz
- Ryssland
- USA
- Australien

Och även i en del muslimska länder såsom Turkiet, Marocko, Indonesien, Malaysia och Djibuti bland andra.

### **Varför vi inte kan lita på moderata muslimer**

Av Fjordman

Enligt Dr. Daniel Pipes har Omar Ahmad, den sedan länge tjänande ordföranden för CAIR, **the Council on American-Islamic Relations**, enligt vad som påstås berättat för en massa kaliforniska muslimer i juli 1998, *“Islam är inte i Amerika för att jämföras med någon annan tro, utan bli dominant. Koranen ... borde vara den högsta auktoriteten i Amerika, och islam den enda accepterade religionen på jorden.”*

År 2005 var tre bröder i Dallas-området dömda för att stödja terrorism genom att vidarebefordra pengar till en högt uppsatt befattningshavare i den militanta palestinska Hamas. Ghassan och Bayan Elashi och deras bolag befanns skyldigt på alla 21 federala

punkterna: konspiration, penningtvätt och handel med en terrorist. Ghassan Elashi var grundare av Texas-avdelningen i CAIR.

Normalt skulle man ju tänka att en organisation som har dömda terroristsupporters bland sina medlemmar och vars ledande medlemmar hade uttalat en önskan att ersätta den amerikanska konstitutionen med sharia skulle fördömas av Västmedia och politiska representanter; Olyckligtvis är inte det fallet.

I augusti 2006 avslöjade en undersökning att de flesta amerikaner är för en profilering av folk som ser ut att komma från "mellanöstern" till säkerhetskontroll på ställen såsom flygplatser och tågstationer; Telegrambyrån Reuters konstaterade att "medborgarrättsrörelsen" CAIR protesterade mot detta. Ibrahim Hooper, kommunikationschef för CAIR, ville att amerikanerna skulle lösa problemet med islamisk terrorism genom samarbete med sådana människor som CAIR: "Det är en av sådana saker som får människor att tro att de gör något för att skydda sig, men det stämmer inte. De producerar faktiskt mer osäkerhet genom att fjärma de människor vars hjälp är nödvändig för kriget mot terrorism", sa han./.../

Robert Spencer noterar att "Det faktum att någon som skulle vilja se USA:s konstitution ersatt har bönat hos dem som har svurit att upprätthålla den och är bara ett symptom på ett större, pågående problem: regering och media är ivriga att hitta moderata muslimer – och medan deras desperation har ökat har deras krav minskat." Situationen kompliceras av många faktorer, inklusive taqiyya och kitman: "Dessa är islamiska doktriner över illusionsbildning. De har sitt ursprung i shiiternas islamiska försvar mot Sunni islam, men har sina rötter i koranen (3:28 och 16:106). Många radikala muslimer idag arbetar hart på att vilseleda de otrogna, i linje med Muhammeds uttalande, "Krig är vilseledning."

Professor Walid Phares förklarar en sådan religiös vilseledning som en del av Jihad medan muslimerna befinner sig i en svagare position: "Al-Taqiya, från verbet Ittaqu, har den lingvistiska betydelsen 'finta hotet'. Politiskt betyder det att simulera vilken position du behöver för att vinna kriget mot fienden." "Enligt Al-Taqiya hade muslimerna beviljats sharia (behörighet) för att infiltrera Dar el-Harb (krigszonen), infiltrera fiendens städer och forum och plantera frön av oenighet och vilseledning.

*"Dessa agenter agerade å den muslimska krigsautoritetens vägnar och ansågs därför inte ljuga eller fördöma islams principer. De var "legitimerade" mujahedeen [heliga krigare], vars mission var att underminera fiendens motstånd och mobiliseringsnivå. En av deras stora målsättningar var att orsaka splittring i fiendelägret. På många sätt övertygade de sin målgrupp att Jihad inte är riktad mot dem."*

Den här illusionen "har civiliserats i global dimension gentemot de inskränkta statsintressena av reguljära västliga samhällsfientliga metoder." "Ovanligheten med dagens Taqiya är dess framgång inom avancerade och sofistikerade samhällen. Taqiya vinner stort på grund av den kolossala bristen på kunskap bland västvärldens eliter, både judiska och kristna."/.../

I den engelska **The Spectator** skriver Patrick Sookhdeo om myten av moderat islam:



“De fredliga verserna i koranen är så gott som alltid tidigare, som daterar sig från Muhammeds tid i Mecka, medan dem som förespråkar krig och våld är så gott som alla av senare ursprung som daterar sig efter hans flykt till Medina. emedan jihad har ett antal betydelser, inklusive andlig kamp mot synd så visar Muhammeds egna exempel tydligt att han oftast tolkade jihad som bokstavligt krig och själv beordrade han massakrer, mord och tortyr. Från dessa källor har de islamiskt lärde utvecklat en detaljerad teologi som delar upp världen i två delar, Dar al-Harb och Dar al-Islam, där muslimer krävs att förändra Dar al-Harb till Dar al-Islam antingen genom krig eller da’wa (mission).

“Så mantrat ‘Islam är fred’ är uppemot 1 400 år föråldrat. Det var i bara 13 år som islam var fredligt. Från 622 och framåt blev den allt mer aggressiv, även om det fanns perioder av fredlig samexistens, särskilt under den koloniala perioden när teologin om krig inte var dominant. För dagens radikala muslimer— precis som för medeltidens jurister som utvecklade klassisk islam — så vore det sannare att säga: Islam är krig.”/.../

### **Är islam kompatibelt med demokrati?**

*“Jag kommer att slunga terror i de otrognas hjärtan. Skär därför av deras huvuden och skär av fingertopparna på dem.” - Koranen, 8.12*

*“Allahs apostel sa, ‘Jag har blivit framgångsrik med terror (slunga terror i fiendens hjärta)’” - Hadith of Bukhari[2], Volym 4, Bok 52, Nummer 220*

*“Han som terroriserar andra är själv i ständig fruktan.” - Claudian, Romersk poet*

Emellanåt blir jag irriterad över det faktum att jag är tvungen till att lägga ner betydande del av min tid till att vederlägga islam, en ideologi som har flagnat ner till grunden och borde vara totalt irrelevant nu på 2000-talet. Men sedan försöker jag se det från en positive synvinkel: Det positive med vår konfrontation med islam är att det tvingar oss att handskas med flagor i vår egen civilisation. Det har redan avslöjat en massiv brist i vårt utbildningssystem och vår media, båda fyllda med anti-västliga sentiment och ideologiskt nonsens. Dessa arv från västvärldens kulturrevolution på 60- och 70-talen har lämnat oss oförmögna att erkänna det islamiska hotet för vad det är. Således, när vi konfronteras med frågan om islam är kompatibel eller inte med demokratin så måste vi också ställa frågan under vilka omständigheter ett demokratiskt system kan fungera.

Vad är styrkorna och svaghetererna med ett demokratiskt system? Vad är “fred” och “frihet”, och innebär allmän rösträtt automatiskt detsamma som frihet? Demokrati kan kortfattat definieras som folkets förmåga i en stat eller politisk enhet att uppriktigt påverka regeringens politik på ett icke-våldsamt sätt. Men det här är abstrakt; vi behöver en mer detaljerad

definition för att nå fram till verkligheten. Staten i staden Aten i det antika Grekland inkluderade rösträtt för alla medborgare, kanske en tiondel av staden befolkning. Platos beskrivning av demokrati i ”**Staten**” är i det närmaste anarki. Han påpekar helt riktigt en del inneboende svagheter i den demokratiska modellen; utan tvekan påverkad av sin lärare Sokrates tro. Sokrates fick många fiender genom att kritisera de Atenare som på grund av billig retorik utnyttjade demokratin för att få makt. Hans mod att tala ut ledde till rättegång i vilken hans angripare påstod att han korrumpade de unga. Sokrates befanns skyldig och dömdes till att dricka gift. Denna erfarenhet ledde Plato till slutsatsen att Atens demokrati var orättfärdig.

Plato framställde en rättvis som en sådan som regerades av utbildade filosofer eller av en filosof-kung. I sin berömda ”Myten om grottan” är folk kedjade i en grotta med en eld bakom dem. När andra passerar framför elden kan de se skuggor på grottans vägg och falskeligen tro att dessa skuggor representerar verkligheten. Enligt Plato borde makthavarens syfte vara att upplysa massorna och visa dem sanningen bakom dessa skuggbilder.

I Politiken var även Aristoteles kritisk till det demokratiska systemet; Han beskrev de olika modellerna för makten så här:

*“Olika regeringsformer av vilket en styr så kallar vi det som handlar om allmänintresset för monarki; det i vilket mer än en men inte många styr, aristokrati (och det kallas så antingen för att makthavarna är de bästa eller för att de i sitt hjärtas har det bästas intresse för staten och medborgarna). Men när medborgarna i stort administrerar staten för allmänna intressen så kallas regeringen för politiskt tillsatt. Och det finns en anledning för detta språkbruk.*

*De ovan nämnda formerna perverteras såsom följer: av monarki blir tyranni; av aristokrati blir oligarki; av politik blir demokrati. För tyranni är en form av monarki som har endast monarkens intresse i sikte; oligarki har de rika i siktet; demokrati för de med behov: ingen av dem är allmänt bra för alla. Tyranni som jag sa, är monarki som utövar härskarens styre över det politiska samhället; oligarki är när män med ägodelar har regeringen i sina händer; demokrati är motsatsen, när de utblottade istället för de med ägodelar är de styrande.”*

Fastän potentialen för missbruk av makten och tyranniet förvisso finns där i den demokratiska modellen så existerar den potentialen under andra former av regeringar också. Vad Plato misslyckades att se var att det kunde bli möjligt att institutionalisera restriktioner på demokratin som kan begränsa en del av de dåliga sidorna, dock inte eliminera dem helt. De amerikanska grundande fadersgestalterna var också skeptiska mot ”demokratin” i mening av obegränsad direktdemokrati, vilket de likt Plato uppfattade snabbt kunde desintegrera till pöbelvälde. De skisserade en konstitutionell republik med indirekt representativ demokrati definierad genom grundlag. Medborgarna skulle regeras med lagens hjälp och därmed skydda minoriteter från övergrepp och potentiell tyranni från majoriteten. John Adams definierade detta som *“en regering av lagar och inte av män.”*

Förenta staternas konstitution var inspirerad av den franske upplysaren Montesquieu, berömd för sin teori om maktdelning: Den utförande, den lagstiftande, och den juridiska, med kontroller och balans mellan dem. I USA har man stark maktfördelning, under det att många europeiska länder har typiska parlamentariska demokratier med svagare maktfördelning, eftersom den utförande makten, regeringen, är beroende av den lagstiftande församlingen. Demokrati förstärkt med sådana restriktioner och individuella rättigheter har fungerat ganska bra, men liksom många andra mänskliga uppfinningar så är det inte perfekt. Systemet har sina kritiker; I **How the West Was Lost** skisserar författaren Alexander Boot vad han tycker plågar den moderna västvärlden. Det är en provokativ bok. Jag håller inte med om en del av hans kritik av upplysningens civilisation som helhet, men Boot är värtalig och originell; en del av hans punkter om den moderna statens natur är värd att tänka över.



Till exempel säger han, "Ordet demokrati i både Grekland och Rom hade inte med innebörden "en man en röst" och Plato använde det i meningen pöbelvälde.' De amerikanska grundande fäderna använde aldrig det uttrycket och det gjorde inte heller Lincoln. (...) en fritt röstande fransk medborgare eller en brittisk sådan idag har varje aspekt av sitt liv kontrollerat eller åtminstone övervakat av en central regering i vars handlingar han har lite att säga till om. Han måste undergivet ge bort hälften av sin inkomst medveten om att det enda resultatet av hans överföring kommer att öka statens makt att utpressa ännu mer. (...) Han öppnar tidningen för att finna att ytterligare en gång har den 'demokratiska' staten pungslagit honom så att det förstör hans barns utbildning, ökar hans skatter, ödelägger armén som ska skydda honom, stänger ner hans lokala sjukhus eller låter mördare gå fria. Inom kort, om man definierar frihet som ett tillstånd som bäst möjliggör för individen att utöva sin valfrihet, då är demokrati och allmän rösträtt en remiss på den orsaken."

Boot varnar också mot de den ökande politiskt korrekta censuren genom lagar om hets mot folkgrupp: "Lagar mot rasism är därför inte ens menade att straffa kriminella handlingar. De finns där för att återförsäkra statens makt att kontrollera inte bara medborgarnas handlingar men, ännu viktigare, deras tankar och ord de använder. (...) En stat som är kapabel att åtala en person för hans tankar är också lika kapabel att åtala tusentals, och kommer förmodligen att göra det när den har konsoliderat sin makt tillräckligt för att komma undan med vilket illdåd som helst. (...) Man kan relativt säkert förutse att under de närmaste tio åren kommer allt fler människor i Västeuropa och Nordamerika att skickas i fängelse, inte för något de har gjort, men för något de har sagt."

Lee Harris, författaren av **Förnuftets Självmord**, undrar vad de nödvändiga förutsättningarna för tillväxt av modernt förnuft var; Den här frågan togs upp av Johann Herder:

"Vad för slags kultur var nödvändig för att kunna producera en kritisk tänkare som självaste Immanuel Kant? När Kant, i sin **Kritik av det rena förnuftet**, metodiskt kullkastade alla traditionella bevis för guds existens, varför blev han inte sliten i stycken på gatorna i Königsberg av ursinniga troende?"/.../

Jag har gjort en lista av antagna förutsättningar för ett fungerande demokratiskt system:

- Det måste finnas en identitet. Det betyder att det måste finnas en grupp människor med en delad tidig politisk lojalitet. Denna allmänna förståelse skulle inkludera gemensam identifikation och tillit mellan ledare som verkställer politiken och allmänheten. Det måste finnas sanktioner på plats så att allmänheten kan ställa tjänstemän till ansvar eller ta bort de som är inkompetenta eller korrupta. Framväxten av överstatliga institutioner har försvagat kontakterna mellan eliten och de nationalstater de borde tjäna; Identiteterna har försvagats av både multikulturalism och massinvandring.
- I identiteterna måste det finnas verklig yttrandefrihet. Det måste finnas genuine debatter om viktiga frågor. För en combination av anledningar är den här processen nu svårt beskuren i många västländer. Vänsteraktivister kräver både formell och informell censur i känsliga frågor. Samtidigt fungerar inte media som en motvikt till den politiska eliten därför att de sitter ofta i samma båt som eliten.
- I denna identitet bör det inte finnas någon signifikant muslimsk närvaro. Islam är ett gift för ett demokratiskt samhälle av flera anledningar som jag ska undersöka senare. En är möjligheten av fysiskt angrepp vem som helst som kritiserar den islamiska agendan. Den fruktan som alstras förstör alla möjligheter till fria samtal. En annan anledning är den förbittring som genereras av muslimska krav på separata lagar och "speciell behandling", krav som drivs av en inneboende känsla av rättighet. Slutligen har vi trakasserier av icke-muslimer, även mot dem som inte kritiserar islam; Detta aggressive uppförande är alltid en del av Jihad.

- Det territorium där identiteten lever måste kunna kontrollera sina egna gränser. En nation som inte klarar av att skilja mellan medborgare och icke-medborgare, mellan medlemmar och icke-medlemmar av identiteten kommer inte att fungera.

Det som är störande med den här listan är att i Väst – särskilt Västeuropa – återstår bara ett fåtal av dessa förutsättningar. Vi är inte längre medborgare; vi är föremål, som åskådare till öden andra har valt åt oss. Vi är medborgare endast om vi har genuine påverkan på hur våra skattepengar används. Vi är föremål när vi bara betalar skatt medan andra bestämmer vad pengarna ska användas till.

Kontrollen över gränserna och suveräniteten för nationalstaterna har samband med listan ovan. Demokratiska beslut är meningslösa om de kan köras över av en extern auktoritet. Detta begrepp om suveränitet har utmanats över hela västvärlden, både genom FN och genom tillkommandet av internationell lag. Suveränitet är klart inte närvarande i mycket av Europa där 70 % eller fler av alla lagar idag är federala EU lagar. Demokratiskt valda nationella parlament har reducerats till obetydligheter. Därför är det också idag möjligt att säga att de västeuropeiska länderna inte längre är distinkta demokratier, inte längre en del av den "fria världen" i ordets rätta betydelse. Europeerna har trots allt allmän rösträtt, men vi har ingen genuin demokrati och då har vi naturligtvis inte riktig frihet.

### **Demografi och islamiseringen av Europa**

*"Fakta slutar inte existera bara för att det ignoreras."*

Aldous Huxley

### **Varför är demografiska studier viktiga?**



Europa är belägrat av islam. Det är under demografisk belägring. För att vi, motståndarna, ska göra vad som krävs av oss så måste vi ordentligt analysera och förstå demografiska data. Om vi hade lärt från vår egen historia, från våra öseuropeiska brödrarfolk så hade vi kunnat undvika hela den här röran. Europeiska demografiska studier, speciellt på Balkan och övrigt, bekräftar att den globala islamiska Ummah medvetet har utkämpat ett demografiskt krig mot Östeuropa sedan det kristna Bysantinska imperiet föll. I ljuset av följande dokumentation är det lätt att förstå de västeuropeiska regimernas roll i allt detta.

USA och Västeuropa ville se en dysfunktionell Balkan därför att ett starkt och potent slaviskt Balkan allierad med Ryssland skulle bli ett hot mot det kulturmarxistiska/multikulturalistiska Västeuropa. När emellertid de kulturmarxistiska/multikulturalistiska regimerna i Västeuropa faller under fas 3 (2070-2090), så kommer ordningen återigen att återställas, inte bara i Västeuropa utan även på Balkan; Då kommer muslimerna äntligen att drivas ut.

**Muslims in Europe - Actual numbers 2009 (+ projections)**

	<b>2009</b>	<b>2030</b>	<b>2050</b>	<b>2070</b>
Iceland	1%-2%	6%	12%	24%
Malta	1%-2%	7%	14%	28%
Portugal	2%-3%	8%	16%	32%
Greece	2%-3%	8%	16%	32%
Finland	2%-3%	8%	16%	32%
Luxembourg	4%-5%	10%	20%	38%
Norway	4%-5%	10%	20%	38%
UK	4%-5%	10%	20%	38%
Denmark	5%-6%	12%	24%	40%
Italy	5%-6%	12%	24%	40%
Sweden	6%-7%	14%	28%	46%
Switzerland	6%-7%	14%	28%	46%
Germany	7%-8%	16%	32%	50%
Belgium	7%-8%	16%	32%	50%
Netherlands	9%-10%	20%	40%	55%
France	12%-13%	25%	50%	70%
Russia	18%	28%	54%	72%
Serbia (w. Kosovo)	24%	(Serbia - 3,2%, Kosovo 94%)		

(conservative estimates, actual numbers might be higher)

**Muslimer i Västeuropa, 1955-2090**

<b>Year</b>	<b>Muslims</b>
1955	50 000
1970	2 000 000
1980	5 000 000
1990	11 000 000
2005	23 000 000
2009	30 000 000
2030	50 000 000
2050	70 000 000
2070	100 000 000
2090	140 000 000

**Sveriges muslimska demografi >1940 fanns 10-100**

De första kom som flyktingar under andra världskriget, framför allt Nordturkar som kom via Baltikum och Ryssland.

1950 startades den första muslimska organisationen i Stockholm på 50-talet. Ungefär 50-100 muslimer fanns det.

1964 - 600

1970-75 - 10 000

1980 - 40 000

1990 - 150 000

2001 - 370 000

2006 - 475 000

2008 - 500 000-600 000

<http://www.youtube.com/watch?v=6-3X5hIFXYU>

## **Statistik och islamisering av Europa**

### **Allmän statistik**

- 65-70% av konvertiterna till islam i Europa är kvinnor.

- Fler civila dödades av muslimska extremister på två timmar den 11 september än under de 36 årens sekteristiska konflikt på Nordirland.

- Fler människor dödas av islamister varje år än under den spanska inkquisitionens 350 år tillsammans.

- Islamiska terrorister mördar fler människor varje dag än vad Ku Klux Klan har gjort de senaste 50 åren.

- EU: 50% av antisemitiska incidenter har samband med radikal islam

## **Jihad förstör den svenska modellen**

Av Fjordman

Jag beslöt att skriva denna essä efter upploppen i Malmö denna helg. Malmö är Sveriges tredje största stad och i särklass den värsta staden i Skandinavien när det kommer till muslimsk aggression. Jag läste nyligen att en arabisk flicka som intervjuades i Malmö sa att hon tyckte det var så jättefint där, det kändes nästan som en arabisk stad. Infödda svenskar har vartefter flyttat ifrån staden under många år, förvandlade till flyktingar i sitt eget land på grund av Jihad, inte allt för olik icke-muslimerna i en del regioner på Filipinerna, södra Thailand eller Kashmir i Indien, eller för den skull kristna serber i Kosovo.

Sverige presenterades under det kalla kriget som en medelväg mellan kapitalism och kommunism. När den här samhällsmodellen kollapsar – och den kommer att kollapsa under de kombinerade krafterna av islamisk jihad, europeiska unionen, multikulturalism och ideologisk överansträngning – det är alltså inte bara den svenska staten som kommer att kollapsa utan Sverige som symbol, skyltfönstret för en hel ideologisk världssyn. Jag skrev för två år sedan att tom inte den här trenden stoppas så kommer den svenska nationen helt enkelt att sluta existera på ett meningsfullt sätt under den första halvan av det här seklet. Landet som har gett oss Bergman, ABBA och Volvo kan komma att bli känt som Nordeuropas

Bosnien, och den "svenska modellen" kommer att vara en varning mot ideologisk galenskap istället för beundran. Jag fruktar fortfarande att jag hade rätt i den analysen.

Jonathan Friedman, en amerikan som bor utanför Malmö, nämner att den så kallade integrationsakten från 1997 avslöjade att *"Sverige är ett multikulturalistiskt samhälle."* Anteckningar inför integrationsakten konstaterade också att *"Eftersom en stor grupp människor har sina ursprung i annat land saknar den svenska befolkningen en gemensam historia. Relationen till Sverige och det stöd till fundamentala värderingar som ges till samhället har alltså större betydelse för integration än ett gemensamt historiskt ursprung."*

**Infödda svenskar har alltså blivit reducerade till de övriga etniska grupperna i Sverige, utan mer rätt till landet än kurderna eller somalierna som anlände dit i torsdags. De politiska myndigheterna i landet har utplånat sitt eget folks historia och kultur.**

Demokratiminister Jens Orback från det socialdemokratiska partiet sa i Metropolitan Affairs om integration och jämställdhet under en debatt i Sveriges radio 2004 att *"Vi måste vara öppna och toleranta emot islam och muslimer därför att när vi kommer i minoritet så blir de sådana mot oss."*

Det här är en regering som klart och tydligt vet att deras folk kommer att bli i minoritet i sitt eget land och ändå gör man ingenting för att stoppa detta. Tvärtom! Immigrationsminister Pierre Schori sa under en parlamentarisk debatt 1997 att: "Rasism och xenofobi skulle förbjudas och jagas iväg," och att man inte bör acceptera "ursäkter sådana som att det fanns sprickor i immigrations- och flyktingpolitiken." Med andra ord: Det ska ses som ett brott hos den infödda befolkningen att inte hjälpa till att utplåna sig själva.

Orbacks attityd är vad som följer när du deklarerar att kultur är irrelevant. Vår kultur, även då vi försöker glömma den, ligger djupt nedbäddad i en Judeo-kristen moral baserad på den gyllene regeln av ömsesidighet: "Gör mot andra vad du vill att de ska göra för dig." (Lukas6:31)

Muslimer är å andra sidan djupt nere i en islamisk tradition baserad på en muslimsk överhöghet. Muslimer ser brist på våld som ett tecken på svaghet och de föraktar svaghet, vilket är precis varför Adolf Hitler uttalade sin beundran för islam och tänkte att det skulle bli en bättre match för Nazism än kristendomen vilket han såg som barnsliga noteringar om medlidande.

En svensk man var nära att bli dödad för brottet att bära kläder med en svensk flagga på när Sverige deltog i the World Cup fotboll 2006. Några "multikulturella ungdomar" upplevde det som en oacceptabel provokation och den 24-årige mannen kördes över av en bil i Malmö, där Muhammed har blivit det mest vanliga namnet för nyfödda pojkar.

Feriz och Pajtim är medlemmar i **Gangsta Albanian Thug Unit** i Malmö och förklarar hur de rånar folk på stan. De går på ett ensamt offer. "Vi omringar honom och slår och sparkar honom tills han inte längre slår tillbaka", sa Feriz. "Man ska alltid vara många fler än offren; Fegt?" "Det har jag hört från många men jag håller inte med. Grejen är att de inte ska ha en chans." De uttryckte ingen sympati för sina offer. "Om de blir skadade så har de bara sig själva att klandra för att de är veka", sa Pajtim med en axelryckning.

Vågen av rån som staden Malmö har bevittnat är del av ett "krig mot svenskarna." Det här är den förklaring som unga rånare gav i en intervju av Petra Åkesson om immigranternas bakgrund. "När vi är i stan och rånar utkämpar vi krig mot svenskarna", Det här argumentet repeterades många gånger. "Makt betyder för mig att svenskarna ska se på mig lägga sig ner på marken och kyssa mina fötter", förklarade pojkarna skrattande, att "det är en spännande sensation i kroppen när man rånar, då känner man sig tillfredsställd och lycklig, det känns att

man har lyckats, det är helt enkelt skönt." "Vi rånar varenda dag, så ofta vi vill och närhelst vi vill. Svenskarna gör ingenting, de ger oss bara grejerna. De är så mesiga."

"Exit Folkhemsverige - En samhällsmodells sönderfall" är en bok från 2005 om immigration och den svenska välfärdsstaten kallad "folkhemmet," skriven av Jonathan Friedman, Ingrid Björkman, Jan Elfverson och Åke Wedin. Enligt dem ser den svenska multikulturella eliten sig själva först och främst som världsmedborgare. För att kunna betona och understryka mångfald måste allt svenskt medvetet ringaktas. Opposition mot den politiken anses som en form av rasism:

"Den dominant ideologin i Sverige, som har gjorts dominant genom maktmetoder av tystnad och förtryck är en totalitär ideologi där eliterna bekämpar den nationella sidan av nationalstaten. Problemet är att den etniska grupp som beskrivs som svenskar automatiskt anses vara nationalisterna och därigenom sedda som rasister." Författarna fruktar att handhavandet av invandringspolitiken har allvarligt eroderat demokratin därför att medborgarna förlorar sin lojalitet till en stat de inte längre ser som sin. "Istället för att öka medbestämmandet hos medborgarna har regeringen tagit tydliga restriktioner mot tankefriheten, yttrandefriheten och församlingsfriheten."

Mona Sahlin har haft olika poster inom socialdemokratiska kabinettet, bland annat som demokratiminister, Integration och jämställdhet. Sahlin har sagt att många svenskar är avundsjuka på immigranterna på grund av att de till skillnad från svenskarna, har en kultur, en historia, någonting som binder dem tillsammans. Notera hur svenska auktoriteter först formellt uttalar att svenskarna inte har någon historia eller kultur, och sedan fortsätter med att klaga på det faktum att svenskar inte har historia eller kultur; Ett smart tautologiskt trick.

Sahlin har också sagt att: "Om två lika kvalificerade personer söker till ett jobb på en arbetsplats med få immigranter så ska den som heter Muhammad få jobbet. Det ska anses vara en tillgång att ha en etnisk bakgrund som skiljer sig från den svenska." År 2004 ska hon ha sagt "En planerad ansträngning som siktar på att utbilda svenskar att immigranter är en välsignelse till deras land måste göras," och menar då att hennes landsmän måste acceptera att det nya samhället är multikulturellt. "Gilla det eller ej men det här är nya Sverige."

Mona Sahlin valdes till ledare för socialdemokratiska partiet och därmed en framtida kandidat för posten som svensk statsminister 2007.

Varför ogiltigförklarar regeringen det sociala kontraktet och angriper sitt eget folk på det här viset? Ja, till att börja med är det för att de kan. Sverige är för närvarande enligt min mening det mest politiskt repressiva och totalitära landet i västvärlden. Det har också de högsta skatterna. Det kan vara en tillfällighet, men jag är inte säker på det. Staten har blivit så stor och maktfullkomlig att den har blivit en autonom organism med en egen vilja.

Folket finns där för att tjäna staten och inte tvärtom. Och på grund av att statsmakten penetrerar varje hörn av samhället, inklusive media så finns det ingen plats kvar att ta skydd om staten bestämmer att angripa dig.

Det har sagts på skämt att medan andra länder är stater med arméer är Pakistan en armé med en stat. På samma sätt kan det argumenteras att Sverige började som en nation med en byråkrati och slutade som en byråkrati med en nation. Byråkratin har faktiskt formellt avskaffat just den nation som den skulle tjäna. Dess representanter är inte längre ledare för ett folk, utan positionsförvaltare endast upptagna med att avancera sina egna karriärer genom att olja och underhålla och om möjligt expandera det byråkratiska maskineriet.

Svenskarna betalar de högsta skatterna av någon (förment) fri nation, och för det får de social nedrustning, icke-existerande fysisk säkerhet och en statsapparat tillägnad deras egen utplåning.

Anna Ekelund skriver i Aftonbladet att: "Vi är ett folk som tillåter oss att dagligen bli av regeringen. Vi förväntas inte att vara kapabla att tänka själva, att bestämma vad vi vill läsa, eller ta hand om våra egna pengar; Svenskar är medberoende som frun till en alkoholist. Ändå skyndar vi oss inte till valurnorna för att ta bort utsugarsystemet. Inte på grund av att vi inte vill men på grund av att för många av oss har målat oss själva in i hörnet."

Dessutom är svenskar mycket medvetna om det faktum att deras land ses av många utanför som ett "föredöme." Sverige är en djupt ideologisk stat som lägger på en särskild världsbild på sina medborgare, och på grund av att staten är ideologisk så är dissidenter bokstavligen talat behandlade som fiender mot staten.

I sin bok **The New Totalitarians**, pekade den brittiske historikern Roland Huntford i början av 70-talet ut att det var lättare att etablerade den fascistiska modellen av den korporativistiska staten i Sverige än i Mussolinis Italien av kulturella orsaker, eftersom Sverige hade en centraliserad byråkrati medan italienarna är skeptiska mot statsauktoritet. Helt enkelt: Svenskarna har tenderat att lita på sina byråkrater vilket ingen italienare med förnuftet i behåll någonsin skulle göra.

Svenskarna har enligt honom, "en fasa mot kontroverser som något obehagligt, ineffektivt and allmänt omoraliskt. De kräver själslig ro, inte konfrontation, men konsensus. Konsensus leder till allting: privat konversation, intellektuellt liv och statens styrande."

Sedan har vi utbildningsminister Ingvar Carlsson som definierade meningen med skolsystemet: "Det ska producera välanpassade och goda samhällsmedborgare. Det ska lära folk att respektera konsensus och att inte sabotera det." Han har också vid ett tillfälle sagt att "skolan är en spjutspets för socialism." Carlsson var svensk statsminister så sent som 1996.

Carlssons mentor i det socialdemokratiska partiet och företrädare som svensk statsminister (1969 till 1986), var Olof Palme som öppet stoltserade med sin likgiltighet, för att inte säga förakt för västvärldens civilisation: "Den så kallade renässansen? Västkultur? Vad betyder den för oss?" Under arbetarrörelsens vakande öga har svensk undervisning i decennier gått till medvetna attacker mot Västvärldens kultur för att misstänkliggöra den.

Enligt Huntford, "När svenskar byter idéer så gör de det fullt ut och lämnar inget utrymme för kritik eller reservation. Landet saknar intellektuella försvar; allting nytt kommer att vinna utan motstånd." Denna konsensus "antar att teknologiska förbättringar är den enda vägen till lycka, och den totala nationalprodukten är den enda mätaren för nationell framgång. Den antar också att det goda med det kollektiva vid alla tillfällen måste ha företräde över det goda för individen. Den föreskriver att det svenska samhällets fundament aldrig får ifrågasättas eller diskuteras."

Det är på det här sättet Maj Bossom-Nordboe, dåvarande departementschef i skolstyrelsen, uttryckte det: "Det är värdelöst att bygga upp individualism eftersom folk inte har lärt sig att anpassa sig till samhället så skulle de bli olyckliga. Frihet är inte betonad. Istället talar vi om friheten att avstå frihet. Betoningen ligger hos den sociala funktionen hos barn, och jag nekar inte till att vi betonar kollektivet."

Roland Huntford avslutade sin bok med en varning att detta system av mjuk-totalitarianism kan exporteras till andra länder; Han har bevisligen haft rätt eftersom:

"Svenskarna har demonstrerat hur nuvarande tekniker kan användas under ideala förhållanden. Sverige är ett koontrölexperiment på en isolerad och steriliserad fråga. Som pionjärer på den nya totalitarianismen är svenskarna en varning av vad som förmodligen ligger på lager för resten av oss, såvida vi inte gör motstånd mot kontroll och centralisation, och såvida vi kommer ihåg att politik inte ska delegeras, utan är en

*individuell angelägenhet. De nya totalitärerna som ägnar sig åt övertalning och manipulation, måste vara mer effektiva de gamla som vilade på makt."*

I valet i september 2006 blev Fredrik Reinfeldt statsminister i Sverige och ledde en center-höger koalitionsregering. Detta är som jag ser det positivt; Sverige har beskrivits som en slags "enpartistat," sedan socialdemokraterna har varit vid makten i 65 av de senaste 74 åren. Emellertid är skillnaden mellan de vänsterinriktade och de högerinriktade i Sverige inte alltid särskilt stor.

Förra gången dessa partier var vid makten under ledning av statsminister Carl Bildt från 1991 till 94 införde de en massiv immigration och har inte yttrat sig i någon opposition mot multikulturell politik därefter. Den nye utrikesminister Bildt som en FN-kommissionär för Balkan uttalade sig för att erkänna islam som en del av den europeiska kulturen.

Statsminister Reinfeldt har sagt att den ursprungliga svenska kulturen har varit barbarisk: *"Det kan ibland vara bra att ödmjukt påminna om det faktum att en stor del av vad Sverige består av har skapats i [en process av] evolution, just på grund av att vi varit öppna att acceptera andra människor och erfarenheter."*

Reinfeldt sa det här på en resa till Ronna i Södertälje i närheten av Stockholm. Året innan hade en polisstation i Södertälje beskjutits från ett automatvapen som följt av en större konfrontation mellan invandrarungdomar och polisen. Bråket i Ronna startade efter att en svensk flicka hade blivit kallad "hora" och raggare reagerade på det.

Etnolog Maria Bäckman har i en studie "Vithet och kön," följt en grupp svenska flickor i invandrarförorten Rinkeby utanför Stockholm. Bäckman skriver att flera av de blonda svenska flickorna sagt att de har färgat sitt hår mörkt för att undvika sexuella trakasserier.

Jag har kallat Sverige för ett mjuk-totalitärt land men ibland är jag inte så säker på den "mjuka" delen. Opinionsundersökningar har avslöjat att två av tre svenskar tvivlar på om islam kan kombineras med det svenska samhället, och en mycket talande proportion av befolkningen har under många år önskat mer begränsningar på invandringen. Ändå finns det inte ett enda parti representerat i riksdagen som är genuint kritiskt till det multikulturella samhället.

Är det bara en tillfällighet att det enda landet på den europeiska kontinenten som har undvikit krig under längst tidsperiod, Sverige, också är den västnation där politisk korrekthet har nått sina största höjder? Kanske den utsträckta perioden av fred har skapat en miljö där lagren av ideologiskt nonsens har tillåtits att växa i generationer utan stopp. Jag vet inte hur Sverige kommer att se ut en generation framåt, men jag är ganska säker på att det inte kommer att ses som ett föregångsland. Och om frånvaron av krig är en av orsakerna till den nuvarande svagheten så fruktar jag att det är ett problem som snart får sin lösning.

## **Spanjorer och portugiser – Än en gång dhimmis?**

Av Fjordman

I maj 2008 sa presidenten för den europeiska kommissionen, José Manuel Barroso, att islam är en del av Europa och fördömde begreppet kulturkrasch. *"Islam är idag en del av Europa. Det är viktigt att förstå det. Man ska inte se islam som utanför Europa; Vi har redan en betydande närvaro av islam och muslimska medborgare,"* sa Barroso till en presskonferens efter den dialog mellan EU-ledare och tjugo höga representanter för kristendomen, judendomen och islam i Europa. Stormuftin av Bosnien-Hercegovina, Dr. Mustafa Cerić, svarade att islam förvisso är en del av Europa men olyckligtvis är inte Turkiet ännu en del av Europa.

*"Om man följer den logiken så måste Europa bevisa att islam är en del av Europa genom att inte försena erkännandet av Turkiet till EU",* sa han.



Jag tycker det är speciellt ledsamt eftersom Barroso, innan han blev den ovalde ledaren av EU, var premiärminister i Portugal, ett land som i århundraden varit under islamiskt förtryck. Saknar portugiserna sin tidigare status som dhimmis? Reaktionen från de nordiska länderna till massinvandring och det muslimska hotet, bortsett från Danmark, har varit patetiskt. Jag är verkligen inte stolt över det, men Norge om något land, Finland och de baltiska länderna har haft lite historisk exponering till muslimer. Portugiserna och spanjorerna har inte haft den ursäkten, efter sekler av islamisk ockupation och hard kamp att återta kontrollen över sina länder, vilket gör deras nuvarande handlingar desto mer svårförstådda.

Observatören Sören Kern tror att *“Eftersom spanska socialister (allt som oftast) har svårt att vinna argument på egna meriter, så föredrar de taktiken att demonisera sina motståndare istället.”* Han har tvivelsutan rätt i det, men jag kan ändå inte se hur det gör spanska socialister olika från deras motståndare någon stans. Enligt Kern:

“Italienska väljare återvalde premiärminister Silvio Berlusconi i april 2008 till en tredje mandatperiod. Center-högerledaren fick ett starkt mandat att slå ned på hastigt ökande immigrationen och den våldsamt stigande gatukriminaliteten, två brännbara frågor som är tätt sammanlänkade med, inte bara i italienarnas sinnevärld, men för många andra europeer också, speciellt i Spanien. Som resultat av det är spanska socialister (rättmätigt) oroliga att Berlusconis tuffa framtoning riskerar deras egna fantastiska visioner om att göra Europa till ett postmodernt multikulturellt Europa.

Därför kommer det inte som en stor överraskning att spanska socialistpartiets ställföreträdande premiärminister María Teresa Fernández de la Vega, som också vanligtvis är känd som Spaniens höga prästinna i politisk korrekthet, och som nyligen uttryckte sig om den tuffa immigrationspolitiken i den nya italienska regeringen. Hennes påvliga tillrättavisningar deklarerade att de spanska verkställande ‘tar avstånd från våld, rasism och xenofobi, och kan därför inte hålla med om det som händer i Italien.’ Dessutom, ‘genom att belöna illegal immigranter med spansk (och dessutom europeisk) dokumentation har Zapatero släppt lös vad som är känt som ‘anropseffekten’ till folk så långt borta som Kashmir som nu tror att Spanien är en lätt port i Europa.’”

Gustavo de Aristegui, talesman för utrikesaffärer för de konservativa (men i mitt tycke fortfarande lite för mjukt) Popular Party, han förklarar i sin bok **Jihad I Spanien:** Besattheten att återerövra Andalusien att, i skolorna över den muslimska världen använder man kartor med Spanien och Portugal färgade gröna därför att de fortfarande anses som en del i dar al-Islam, eller islams hus. Enligt antiterrorist-källorna har åtta jihadistgrupper slagit sig ner i Spanien, de flesta i Katalonien, Madrid, Andalusien och Valencia. Det här är ett verkligt hot eftersom de flesta av dessa sovande celler *“kan aktiveras när som helst och genomföra kriminella angrepp.”*

Som AMDG från bloggen La Yijad en Eurabia säger: “Det faktum att Spanien är ett av målen för det **Tredje Jihad** är inte förvånande. Muslimer har en religiös plikt att expandera islam — mestadels politisk islam; konversion kan tvingas fram senare på många sätt— och särskilt när de har en tvingande plikt att återta dessa länder där islam en gång styrde. Al Andalus — det är Spanien och inte bara södra Spanien, det moderna Andalusien — som en gång var under muhammedansk terror och är därmed blad prioriteterna i Jihad. Svaret bland spanjorer till detta hot kan inte bli mer nedslående. Spanska regeringen drog tillbaka sina trupper från Irak omedelbart efter den första terroristattacken, även om de inte tillhörde kombattanterna. Deras nästa initiativ var förslaget om **Civilisationernas Allians.**”

Den socialistiska premiärministern José Luis Rodríguez Zapatero kom till makten genom de jihadistiska tågbombningarna i Madrid i mars 2004, de största angreppen under fredstid i Spaniens moderna historia. Han har hållit på och överlämnat sitt land till muslimer och massinvandring varje dag sedan dess. Zapatero som har sagt detta *“sexuell jämställdhet är betydligt mer effektivt mot terrorism än militär styrka”*, och utvalde en gravid kvinna som

försvarsminister i april 2008, på det sättet hånar han sina väpnade styrkor och signalerar till alla att det här landet har inga avsikter att försvara sig.

Det finns också seriösa planer framöver att skapa en tunnel mellan Spanien (och därmed Europa) direkt till Marocko och det muslimska Nordafrika. Som vanligt i västländer söker socialister att förstöra sina egna länder och är de facto allierade med Big Business intressen, samma företagsintressen som har kämpat för ett gränslöst EU:s gemensamma marknad, som önskar större marknader och ett överflöd på billig arbetskraft, och tenderar att se skyddade nationalgränser som ett hinder för båda. Enligt en studie av Gruppen för Reflektion and Förslag för Företag och Immigration så behöver Spanien över två miljoner nya utländska arbetare till 2020, många av dem kommer otvivelaktigt att vara muslimer.

I juni 2008 meddelades det att ett "möte mellan religioner" sponsrat av Saudiarabien skulle hållas i Madrid. Dialogen skulle hållas av det Saudi-baserade World Muslim League. *"Prominenta figurer bland följarna av det gudomliga budskapet kommer att ta del i en dialog angående livet i mänskliga samhällen, internationellt samarbete, mänskliga rättigheter, och frågor om säkerhet, fred och att leva tillsammans i världen"*, meddelades det från byrån.

Som Robert Spencer kommenterade på Jihad Watch: "Det finns flera vinklar för Spaniens val av sida för den här 'dialogen': Den ena är uppenbar och det är att det skulle kännas ganska besvärligt att invitera en stor andel religiösa ledare till ett ställe där de är förbjudna att ta med sig biblar och andra heliga texter, och från att visa religiösa symboler. Och naturligtvis kan de inte hålla möten i de heliga islamiska städerna Mecka och Medina eftersom inga icke-muslimer är tillåtna där. Det kan ju leda till obekväma frågor när man betänker att Rom, Jerusalem, och andra städer är öppna för alla gäster. Men förutom det är Spaniens historia som en islamisk tillhörighet och den upp trumpetade myten om en nästan utopisk islamisk Andalusien från förr; idén med att gå tillbaka till den 'gamla goda tiden' kommer helt säkert att bli källan till mycket av propagandan som kommer ut av det här Saudi-ledda äventyret." Spencer fruktade att en mer exakt term för den här händelsen blir "möte för religionen."

Som jag uttalade i min essä på nätet Socratic Dialogue vs. Islamic Dialogue så förstår muslimerna termen "dialog" på ett sätt som står i skarp kontrast från västerlänningarnas. För dem betyder inte "dialog" ett försök att rationellt debattera ett ämne för att uppnå sanningen. Sanningen finns redan där: och den kallas sharia, och den enda "dialog" som accepteras är den som leder till att man inför sharia på ett eller annat sätt. När de inbjuder till en "dialog," så menar de faktiskt att vi ska förhandla eller kapitulera, annars...

Poul E. Andersen, tidigare domprost för kyrkan i Odense, Danmark, varnar för falska förhoppningar om dialog med muslimer. Under en debatt i Aarhus universitet med Ahmad Akkari, en av de muslimska deltagarna, uppgav att: "islam har utkämpat krig då det här var nödvändigt och dialog där det var möjligt. En dialog kan därför bara ses som en del av missionerande." När Mr. Andersen reste frågan om dialog med World Muslim League i Danmark blev svaret: "För en muslim är det onaturligt att diskutera islam. Du ser faktiskt varje diskussion som ett uttryck för västerländskt tänkande."

Sedan starten har islam utkämpat aggressivt krig mot resten av mänskligheten med det uttalade syftet att bringa varje mänsklig varelse på jorden under islamiskt styre. Otrogna har ställts inför endast tre val: konvertera till islam, dö, eller underkasta dig islamiskt styre som dhimmi, en andra klassens medborgare i ditt eget land utsatt för svår ekonomisk press, konstanta verbala förödmjukelser och ständig fysisk misshandel. Islam har inte förändrats på 1400 år. Såvida vi inte är beredda att acceptera konvertering eller status som dhimmi så måste vi kämpa. Spanjorerna och portugiserna visste det en gång. Man kan bara hoppas att de erinrar sig det igen.

**Kosovo – Ännu ett steg i Europas islamisering**

Har världen blivit galen eller finns det en övergripande plan som supermakterna har på gång, så intrikat att vanligt folk inte kan förstå? Det här är den fråga jag har ställt mig själv under de senaste veckorna medan jag nära har följt utvecklingen av dramat i Kosovo.

Uppfattningen att Kosovos unilaterala deklARATION av oberoende är olaglig, delas av många länder i världen sedan det grovt trotsar internationella överenskommelser. Av någon oförklarlig anledning har USA och de stora västeuropeiska länderna omfamnat det hemsnickrade oberoendet av den här provinsen i Balkan, bebodda av klaner med skoningslösa terrorister. Jag är säker på att många människor höjer på ögonbrynen just nu, så jag tillhandahåller lite historiska bevis för att backa upp min bedömning eftersom jag vet att många människor, inte bara i USA utan också i Europa är kraftigt felinformerade på den här frågan.

Tony Vladov från de Bulgariska nyheterna beskriver detaljerat om hur den notoriska Albanska organiserade kriminaliteten har sitt ursprung från de traditionella familjeklanerna. Sedan 1400-talet har dessa klaner använt ett system av regler som kallas "kanun." Det påminner om maffian, varje familj har kontrollerat och styrt särskilda territorier, vilket på många sätt har orsakat blodbad bland klanerna. Det har påståtts att även under den albanska diktatorn Enver Hodja har femton klaner i Albanien begått illegala contraband operationer. Senare expanderade dessa kriminella sina operationer och under det politiska tumultet från 1997 så etablerade de total kontroll över den organiserade kriminaliteten i Albanien.

Samma familjer skapade frihetsarmén i Kosovo (AOK), med den enkla agendan av att tjäna pengar genom att finansiera kriget mot Serbien och att erövra nya territorier där det bodde albaner på Balkan.

Kriget i Kosovo spelade en huvudsaklig roll för att popularisera upp albanska kriminella firmor överallt i Europa. Dessutom ändrade de ruten för heroinsmuggling från Öst till Väst. Innan kriget brukade drogerna gå genom kanalen Turkiet-Serbien-Kroatien och Slovenien. Under kriget garanterade albanerna lastens säkerhet i den militära zonen och därmed uppnå total kontroll över trafiken.

Omedelbart efter kriget blev de etniska albanerna och deras släktingar från Kosovo beviljade statusen som flyktingar och spred sig snabbt över Europa. De största albanska kolonierna rotade sig i Tyskland och Schweiz och skapade monopol på heroinhandeln. Alla albaner har alltid högt respekterat klanernas hierarki. Till exempel är den albanska ledaren i Makedonien – Ali Ahmeti är brorson till Fazly Veliu, en av grundarna till albanska frihetsarmén i Kosovo. Dessutom är familjen Veliu nära besläktad med Djashari klanen, där Haim Tachi själv är medlem. Samma person, Tachi (dåvarande ledare av AOK) dödade många civila serber under infiltrationen från AOK i suveränt serbiskt territorium. Det är också märkligt att den här individen är en nära vän till president Clintons utrikespolitiska team – Madeline Albright, Richard Holbrook and Wesley Clark.

Fram till idag har Albanien styrts av terror från laglösa kriminella klaner och den domare som vågat ingripa har blivit avrättad. Vad världen inte vet är att en fix idé hos albanerna o matt skapa ett Stor-Albanien fortfarande lever och de arbetar hårt för att uppnå det. De flesta familjer avlar av sig i stor skala och försöker erövra territorier demografiskt och senare genom blodbad. Dessutom är albaner spridda över hela Europa och speciellt i den kriminella världen. De är beryktade för sin effektivitet, oberäknelighet otroliga grymhet.

Deras största fördel över andra organiserade kriminella är att de talar ett språk som ingen förstår, deras organisation är baserad på familjeband och om någon vågar tala ut så blir den personen brutalt mördad. I dagens Europa är den albanska maffian huvudmotorn för trafficking och droger, stölder och förfalskningar av pass, handel med vapen och mänskliga organ, kidnappningar, utpressningar och avrättningar. I London kontrollerar dessa människor hela nätverk av prostitution, i Italien och Grekland handlar de med vapen, och narkotikasmuggling. Det finns hela städer i Italien där affärerna kontrolleras av albaner.

I USA finns det fler än 150 000 albanska immigranter från Kosovo, Makedonien, Montenegro och Albanien.

Här kommer dessutom ytterligare en intressant pusselbit om de "missgynnade" albanerna. Under 2002, strax efter de albanska terroristernas invasion i Makedonien presenterade den lokala regeringen en 79 sidig rapport till CIA, vilken poängterade samröret mellan albanerna och Al Qaida på Balkan. Sedan 1999 har det bara i Kosovo byggts 24 Wahabitiska moskéer, 14 barnhem, och 24 grundskolor, sponsrade av det Wahabitiska nätverket. Situationen i Albanien liknar den där religiösa ledare är lärjungar till Wahabiterna i Saudiarabien. Wahabism är en fundamentalistisk rörelse i islam och är huvudinspiration för terrorister från Al Qaida. Fastän det inte betyder att alla albaner kommer att bli terrorister så innebär det en stor fara för världen eftersom det finns villkor för skapandet och spridandet av terroristceller i det albanska samhället.

Varför delger jag all den här bakgrundsinformationen? Jag försöker bara att förklara varför det oberoende Kosovo är så farligt för den kulturella och sociala integriteten i Europa. Albanerna, och andra muslimer för den delen, har i årtal vägrat att integreras i det europeiska samhället. Problemen de har skapat i UK, Italien, Frankrike, Tyskland, på Balkan och många andra ställen är oräkneliga. Världen såg vad som hände i Paris och Tyskland för några år sedan. Förra året försökte albanska flyktingar från Kosovo att begå en terrorattak på en amerikansk militärbas i USA! År 2001 invaderade AOK -armén Makedonien och förstörde kristna kloster från 1100-talet. Tack vare dessa "fredsälskande" individer kan vi inte ta med drycker på flygplan idag. Jag kan bara hoppas att Turkiet aldrig kommer att få bli med i den europeiska unionen, eller som Nicholas Sarkozy sa en gång, en dag måste vi förklara för våra barn varför Beirut och Damaskus ska tillhöra Europa.

Baserat på alla dessa fakta ovan så förstår jag inte varför USA, Frankrike, Italien och Tyskland accepterade den unilaterala proklamationen av oberoende för Kosovo. Är minnet om dessa nationer så kort eller har de en hemlig agenda? USA i likhet med Ryssland har alltid försökt att splittra länder och regioner så att det kan bli mer makt över till dem. Exempelen i historien är många – Kuppen i Iran som bringade makten till ayatollorna, kriget i Irak, bombningen av Serbien på 90-talet. I den tidsålder vi lever, är det dags för världsmakterna att fatta beslut. Ska de arbeta tillsammans för att gynna och konservera västliga värderingar, traditioner och kulturer och skydda sitt folk från det oerhörda hotet från den mörka kraft som försöker underminera allt som vi tror på eller ska de använda det muslimska kortet i kampen för makt bland dem själva? Det kan endast tiden utvisa, men jag hoppas verkligen att framtida generationer i Europa inte behöver vakna varje morgon från ljudet av muslimska böneutrop och läsa reviderade historieböcker.

## **ANTIFA/(S)-Jugend – Statligt sponsrad marxistisk lynch-pöbel**

(Originaltitel: FREDSKÄMPANDE "FASCISTER")

Av Fjordman

*"Framtidens fascister kommer att kalla sig antifascister."*

### **Winston Churchill**

Sent 2007 och tidigt 2008 var jag involverad i en hetsig diskussion med en amerikansk blogg **Little Green Footballs**, och dess ägare Charles Johnson. Jag har inte tänkt mycket på det sedan dess för att det tog för mycket energi och jag tyckte det var slöseri med tid. Emellertid har senare tids händelser fått mig att gå igenom frågorna en gång till. I staden Cologne (Köln), Tyskland blev en schemalagd demonstration mot islamiseringen avbruten av en ohelig allians av Eurabiska multikulturella eliter och vänsterextremister "antifascister." Som Thomas Landen uttrycker det i Brussels Journal:

*"Förra veckans händelser i Cologne visar vad europeiska konservativa får utstå. En sammankomst som protesterade mot byggandet av en mega moské styrd av turkiska radikaler blev våldsamt avbrutna av slödder som backades upp av lokala tyska myndigheter och tysk media. Den internationella media, inklusive den så kallade 'konservativa' media som antingen inte brydde sig om att skriva om händelserna i Cologne eller gjorde det genom att sätta etiketten 'nynazister' på de konservativa och slöddren beskrevs som vanliga medborgare som modigt slog tillbaka nazismen. Ett exempel på det senare kan man finna i The Times of London."*

Enligt magasinet Der Spiegel, "hade en uppskattad siffra på 40 000 protesterande slutit upp i Colognes Heumarkt område, många bar clownmasker, för att störa mötet. De blockerade tårtågarna för att hålla deltagare borta och plundrade en turistbåt formad som en val – och hette 'Moby Dick' – där högerextremisterna samlades hade de hoppats hålla presskonferens. En talesman för Cologne sa, Stenar, tegelsten och färgbomber kastades och de panoramiska fönstren på Moby Dick splittrades.' Polisen avbröt mötet efter 45 minuter; Organisatorerna för Cologne var tvungna att koppla ner mikrofoner och annan utrustning i Heumarkt medan den underbemannade polisen försökte hålla tillbaka massan av protesterande."

Enligt Der Spiegel var polisen förberedd på ungefär 1 500 högerextremister, organiserade av den lokala Cologne-rörelsen, för att göra en offentlig show av diskussionen om det de kallade för islamiseringen av Europa.

Som den ansedda amerikanska författaren och kolumnisten Diana West kommenterade: "Antagandet är här att ingen icke-högerextremist skulle vara så långt åt höger som att föreställa sig att Europa blir islamiserat....Meningen med mötet om anti-islamiseringen var en rationell diskussion. Men Cologne bevisade att de varken värderar reson eller diskussion; Staden var redo för pöbelvälde."

Den förmodat konservativa tidningen Die Welt lade ut en online undersökning som frågade sina läsare om de tyckte att det var OK att förbjuda demonstrationen mot islamiseringen. Enligt den stora bloggen Politiskt Inkorrekt framåt natten konstaterat att 86% motsatte sig den politiken. Men plötsligt, mitt i natten, kom mirakulöst tusentals röster in och undersökningen slutade exakt på 50% till fördel för förbud. Die Welt raderade kommentarsfältet därför att många kommentarer kritiserade beslutet att förbjuda mötet för Cologne. Flera ögonvittnen som var närvarande det här veckoslutet blev chockerade av polisens beteende, som i deras ögon verkade agera som surrogat till de vänstervridna "antifa" grupperna (förmodligen antifascister, fastän de verkar uppföra sig precis som fascister).

Aviel, en judisk man som blev misshandlad i Cologne den 20 september, förklarar: "Min [judiska] vän, Michael Kucherov var det första offret här på fredagen. Han blev misshandlad för att han försökte ta sig fram till den första av våra [=Pro Cologne] möten på fredagen. Jag harmas höggradigt mig själv för att inte ha varit där för honom när det hände. Det sliter mig i stycken att höra om en jude som blir misshandlad på gatorna i Tyskland. För han är ju inte den ende juden med den erfarenheten. Nästa dag när jag själv skulle försöka komma in till Heumarkt så blev jag misshandlad av Antifa slödder på Eibahnstrasse. Under båda dessa incidenter då jag blev misshandlad så skrek och gapade de 'Nazi' vilket var ganska märkligt. Michael var klädd i kostym men jag bar min kippa och var ganska lättidentifierad som jude så ni kan förstå hur märkligt det verkade att bli misshandlad av tyskar på gatan och bli kallad Nazist, när man är judisk. I alla fall fick jag gå hem med ett brutet revben men fortfarande med stoltheten intakt. Jag kunde ha försökt att fly men aldrig i livet att jag skulle börja springa eller gå ner på knä för dessa människor; Inte den här juden."

Och en sak till, bara låt dem alla känna till att vi (judar) är inte mjukisar allihop. Som boende i Europa krigar vi mot slödder och islamister hela tiden och vi direkt letar efter dem. Det är varför jag reste från Frankrike till Tyskland för det här mötets skull. Vi är i frontlinjen av en strid som bara förvärras för varje minut."

En norsk man bloggar under namnet maalmannen upplevde något liknande och publicerade många fotografier från händelsen:

*"Under flera tillfällen observerade jag hur folk som försökte gå med blev attackerade och bortjagade av vänsterns kontrademonstration. Vid ett tillfälle blev en gammal kvinna attackerad av ett gäng antifa-aktivister när hon bar på en massa anti-islamiserings affischer. Resten av massan tjöt 'Nazis raus' [Nazister ut] när dessa brottslingar angrep den gamla damen och tog alla hennes affischer ifrån henne, och sedan beordrade henne att ge sig iväg eller åka på mer stryk."*

Spansk redaktör AMDG från bloggen La Yijad en Eurabia lägger till sina observationer: "Det var helt klart inte möjligt att nå fram till Heumarkt. Jag försökte med en av smågatorna i gamla stan; men där var en uppställning med antifa, med svarta kläder och solglasögon. De hade även vågat placera en sådan där plastgrej med röda-vita ränder framför sig. Jag talade om för en av de matt jag ville komma igenom, de sa, aldrig i livet. En av dem talade spanska, och jag frågade henne om hon var en av auktoriteterna och hon bekräftade det med "vi är auktoriteten". En linje av kravallpolis var bara två meter bakom dem. Jag kan inte hitta en bättre bild av den krypande eurabiska fascismen: Polisen inte bara lät bli att konfrontera dem, de håller dem om ryggen. Alternativt kan vi nog se dessa antifa-vänster militanter som just stormtrupperna (Sturmabteilung?) av den formella polisen."

Ett antal av dessa demonstranter för "demokrati" och mot "extremism" var kommunister. Jag antar att hundra miljoner döda offer för kommunismen om några generationer inte är ett tecken på extremism. En del hade också anti-Israeliska slogans och handelsvaror som visade ikoner på den marxistiska massmördaren och torteraren Che Guevara. Det är välkänt att hårdföra marxistorganisationer fortfarande är starka och inflytelserika i Tyskland, som i många andra länder./.../

## **Hur vi förlorade det kalla kriget**

Av Fjordman

*"Världen har alltid tillhört den starkare, och kommer att tillhöra dem i många år framöver. Män respekterar bara dem som de själva blir respekterade av. Den som blir ett lamm kommer att hitta en varg som äter honom."*

Vilfredo Pareto

Flickvännen till en politiker från Sverigedemokraterna, ett litet parti som är kritiskt till massinvandring, blev nyligen attackerad i sitt hem utanför Stockholm. Den unga kvinnan hittades bunden med silvertejp i sin lägenhet där hon bor tillsammans med Martin Kinnunen, ordförande för SD:s ungdomsförbund. Tre män hade tvingat sig in i parets lägenhet och tvingade 19-åringen med en kniv. Kinnunen berättar om flera hot och anonyma telefonsamtal mot familjen. Han skyller media för att systematiskt framställa SD som monster och därför legitimerar man aggression mot dem, och påstår att Sverigedemokraterna är en bluff.

Antifascistisk Aktion, en grupp som antas kämpa mot "rasister," skryter öppet om flertalet fysiska attacker mot personer och publicerar deras namn och adress på sin webbsida. Bara en vecka efter att den här gruppen trakasserade en svensk domare och vandaliserade hans hus, demonstrerade medlemmarna jämsides med svensk polis, svenska regeringen och svenska media under Pride-veckan, Stockholms årliga bögfest, i augusti 2007. I slutet av Pride-paraden marscherade en grupp svartklädda och maskerade representanter av AFA. Angränsande till dem marscherade ett antal poliser, inklusive medlemmar av **Swedish Gay Police** organisationen.

AFA påstår på sin webbsida att de har misshandlat flertalet homofober under tilldragelsen, åtminstone en av dem hamnade på sjukhus. De är socialister, och som socialister är de

övertygade att framgång bara kan ske genom kamp, och här är det tydligt att de menar våldsam kamp: *“Om vi vill kämpa mot kapitalism så behöver arbetarklassen enas, och för att kunna göra det så kan man inte tolerera intolerans. Men om vi vill kämpa mot intoleransen så måste vi besegra kapitalismen som en förlängning av den kampen. Därför går anti-fascism, feminism och kampen mot homofobi hand i hand med klasskampen!”*

Enligt Politikerbloggen har AFA producerat en manual om hur man använder våld för att paralysera och skada sina opponenter, och de uppmanar sina medlemmar att studera det noggrant. Under tiden är de äldre medlemmarna av lagens arm för upptagna med att vifta med plastpenisar för att bry sig. Allt för toleransens skull, och sedan finns det en liten grupp där bak, bakom polisen, media och det kulturella och politiska etablissemang, redo att förgripa sig, misshandla och invalidisera vem som helst de anser vara otillräckligt toleranta.

Flera av Centerpartiets kontor har vandaliserats innan valet 2006 i protest mot ett förslag för nya avtal på arbetsmarknaden. Detta gjordes av en koalition bestående av vänsterextremister som kallar sig det osynliga partiet; AFA deltog, som de stoltserar med på sin webbsida. Center-högerregeringen som kom till makten det året består av fyra partier inklusive Centerpartiet. Året efter gick representanter från den regeringen jämsides med samma grupp som hade angripit deras kontor några månader tidigare.

Broderskapsrörelsen, en organisation av kristna medlemmar i det svenska socialdemokratiska partiet har beslutat att etablera ett nätverk för folk med andra religioner, vilket i stora drag betyder muslimer. Dess ledare Peter Weiderud säger att *“Jag är otroligt glad att kongressen nu lämnar dörren öppen för muslimer och andra att arbeta tillsammans med oss i Broderskapsrörelsen; det här kommer att berika oss alla och hjälpa [det socialdemokratiska] partiet att bättre influera det svenska samhället.”* För Abdulkader Habib, aktiv inom det muslimska brödraskapet är beslutet ett historiskt steg som visar att oenigheterna i samhället inte går mellan religionerna, utan inom religionerna: *“Tro och politik är sammanflätade för många muslimer, därför är detta beslut att skapa det här nätverket en nyckel för det avgörande arbetet med den integration vi behöver göra.”*

*“Vi ska inte bortse från viken av [religiös] tro,”* säger den tillförordnade ledaren Cecilia Dalman-Eek. *“På samma gång är det här både instruktivt och inspirerande för oss kristna inom Broderskapsrörelsen. Det här handlar om en spännande framväxt av en ny massrörelse och är en del av det nya Sverige.”*

Socialdemokraten Ola Johansson, medlem i Broderskapsrörelsen, har refererat till boken **Social Rättvisa i Islam** av Sayyid Qutb, den notoriske medlemmen i muslimska brödraskapet som blev en andlig guide för islamiska jihad-terrorister över världen, som bevis för att muslimer stödjer välfärdsstaten och därför kan ha samma agenda som socialisterna. Enligt författaren Nima Sanandaji har socialdemokraterna börjat fiska röster med hjälp av radikala muslimska präster såsom den inflytelserika ledaren Mahmoud Aldebe. År 1999 föreslog Aldebe att sharia, den islamiska lagen, skulle introduceras i Sverige. År 2003 var han med i en hetsig debatt om ett hedersmord då en kurdisk flicka mördades av hennes två farbröder. Aldebe försvarade kraftfullt förövarna och såg debatten om hedersrelaterade mord som ett angrepp mot den islamiska religionen./.../

## **Civilisationens nedstängning i Europa**

Europas nuvarande problem är helt och hållet själv-åsamkat. Men det betyder ju ändå inte att resultatet blir mindre katastrofiskt. Genom att pervertera rötterna av sin egen judeo-kristna kultur – en process som startade med den franska upplysningen (som motsats till den skotska upplysningen som var anti-religiös) – så skapades ett religiöst och kulturellt vakuum i hjärtat på den europeiska civilisationen. Kollapsen av tron på sina egna värden har, inte förvånande, lett till en demografisk kollaps därför att en civilisation som inte längre tror på sin egen framtid avfärdar också fortplantning. Idag ersätter en ny religion och kultur den gamla. Det finns inte mycket man kan göra åt det annat än att hoppas på ett mirakel.

Amerikas immigrationsproblem bleknar i jämförelse med vad Europa konfronteras av. Amerikas största etniska minoritet – svarta såväl som mexikaner – är kristna, medan den vanliga kulturen också är rotad i kristendom. I Europa är en sekulariserad post-kristen kultur mot en muslimsk. Den sekulariserade kulturen är hedonistisk och värderar bara sitt nuvarande liv eftersom det inte tror på livet efter detta. Det är därför det överlever när det hotas av döden eftersom livet är det enda de har att förlora. Det är därför det accepterar underkastelse utan att kämpa för sin frihet. Ingen kämpar för hedonismens flagga, inte ens hedonisterna själva.

Man kan också säga det på ett någorlunda annat sätt: Europa saknar vad Amerika fortfarande har, nämligen så kallade *“konservativa reserver,”* eller som den tyske sociologen Arnold Gehlen förklarade för över 30 år sedan, *“reserverna på nationell energi och självförtroende, primitivitet och generositet, välstånd och potentialer för alla.”* Väldigt ofta reser jag till USA för att ladda upp mina batterier, och jag är inte den ende konservativa europén som gör det. Lite då och då behöver man andas frihetens luft innan man dyker ner igen i Europas kvävande atmosfär.

Amerikas *“konservativa reserver”* är mycket starkare än Europas eftersom Amerika, till skillnad från det sekulära Europa, har i högre grad behållit sina rötter i traditionella kristna värderingar. Jag tvivlar inte på att om dessa värderingar fortsätter sin nedgång i USA så kommer den amerikanska kulturen att kollapsa precis som den europeiska kulturen och civilisationen har kollapsat. Nu kan ju Amerika lära från Europas överhängande katastrof, och undvika liknande öde. Den gamla europeiska civilisationen – den för-sekulära eller den för-kristna – kommer att leva i USA. Om den förstörs även där så kommer mänskligheten att störta ner i de mörka tider som nu håller sitt grepp över Europa, civilisationens vagga.

Jag antar att man har rätt att känna sig bedrövad över allt det här, men sorgsenhet är inte den känsla jag har. Man kan känna medlidande med dem som dör i olyckor, stupar i krig eller blir mördade (som de oräkneliga ofödda barnen som förstörs varje dag) men kan man tycka synd om dem som har dödat sin egen framtid för nuets njutning? Europas svåra belägenhet, är som sagt helt självförvållad. Det är inte islam som har skulden här. Det är sekularismen.

Kommande decennium ska bevittna kriget mellan islams värden och de sekulära *“värdena”* av en dekadent hedonistisk post-marxistisk vänster. Vi har sett mordet på Pim Fortuyn och Theo van Gogh, förra novemberens förspel till det franska inbördeskriget, fallet med de danska teckningarna. Det här är bara början av början. Jag anser mig inte vara pessimist, men däremot realist. Det är ganska klart vilka som kommer att förlora – och vems fel det också är.

## **Nobels fredspris belönar undfallenhet för jihad... igen**

Av Fjordman

Att ge årets fredspris till finska diplomaten Martti Ahtisaari, känd för sin roll att etablera en jihadiststat i Kosovo, gör fredspriset ännu löjligare än det redan var. De som vill ha en alternativ granskning av situationen i Balkan kan läsa Serge Trifkovics essäer av och hans bok **Defeating Jihad**: Hur kriget mot terrorism kan vinnas – oss själva till trots.

Som chefsförhandlare för FN om Kosovo orsakade Ahtisaari ilska i Serbien när han uttalade att *“Serberna är ett folk med skuld,”* och insinuerade att de måste betala för det, förmodligen genom att förlora Kosovo. Det är en sak att kritisera Milosevics regim. Det är en helt annan att pasta att *“serberna är skyldiga som folk.”* Om någon på Balkan kan kallas skyldig som folk så är det turkarna, inte serberna. Turkarna har lämnat blodspår efter sig över stora delar av Europa, Mindre Asien, och medelhavet i sekler och som kulminerade i et armenska folkmordet på 1900-talet, som Turkiet vägrar erkänna, och definitivt inte be om ursäkt för.



Som jag indikerade tidigare, om fredspriset ska ha ett riktigt syfte, så ska det ges till personer som konfronterar jihad, inte knäfaller för det som Martti Ahtisaari och Jimmy Carter, eller stödjer det som Yasser Arafat:

Som jag skrev tidigare i *“Ge Nobelpriset till Ayaan Hirsi Ali”*: Så som jag ser det måste den norska nobelkommittén snart göra sitt val: Om de vill att Nobels fredspris ska bli ett globalt pris för celebriteter i framstående insatser i politisk korrekthet så kan de ge nästa till Bono i rockgruppen U2. Eller också kan de göra något meningsfullt, något som faktiskt ökar fredssträvandena och mänsklig frihet över världen, och ge Nobelpriset till Ayaan Hirsi Ali.

Eftersom medlemmar av nationella församlingar och parlament kan nominera kandidater för priset så utmanar jag härmed ledamöterna från det progressiva partiet i mitt land, eller ledamöterna från vilken otrogen nation som helst att nominera Hirsi Ali. Andra alternativ kan också nämnas; Ibn Warraq, Ali Sina och Wafa Sultan är alla värdiga mottagare av av priset för sitt arbete och för att vara förkämpar för rättigheter för en av de mest skymfde och förtryckta grupperna av människor på den här planeten: Tidigare muslimer som trotsar det traditionella dödsstraffet för att lämna islam./.../

### **Grönt är det nya rött - Stoppa Miljökommunismen!**



Du kanske känner dem som miljöaktivister, miljökommunister, eko-marxister, nykommunister eller eko-fanatiker. De säger alla att de vill rädda världen från global uppvärmning men deras verkliga agenda är att medverka till att skapa en världsregering ledd av FN eller på annat sätt öka transfereringen av våra resurser (omfördela resurser) från den utvecklade västvärlden till tredje världen. De hoppas uppnå detta genom att distribuera felinformation(propaganda) vilket de hoppas leder till ökade skatter av redan högt beskattade europeer och amerikanska medborgare.

Den nykommunistiska agendan använder politiserad vetenskap för att propagera bluffen om den globala uppvärmningen för att på det sättet verkställa deras faktiska agenda; global marxism. Marxismens ultimate mål är att omfördela välstånd från framgångsrika nationer till misslyckade nationer, istället för att försöka fixa dessa trasiga nationer. Politiserad vetenskap används av den kulturmarxistiska hegemonin för att manipulera de aningslösa massorna. De använder vår tillit och tro på vetenskapen för att sprida lögn och hysteri så

att marxisterna kan börja använda sina "lösningar" på ett problem som faktiskt aldrig har existerat./.../

## **Organiserad strategi för fas 1; Bättre kommunikation och samarbete bland kulturkonservativa grupper**

### **Lär av kulturmarxisterna/multikulturalisterna**

*Det är klart att de har gjort mer än bara förstört våra länder; de har också helt avsiktligt, trasslat med våra minnen.*

Som det visar sig så var inte bara strulandet med våra minnen eller sinnen en del av planen; Det var ett nödvändigt mål för hela planen för erövringen (Genomförandet av EU:s Eurabia projekt/europeisk multikulturalism/islamisering av Europa). De använde sociologi, socialpsykologi, lingvistik, och subtil förståelse av mänsklig motivation för att tränga in i våra huvuden och förändra sättet vi behandlade själva verkligheten på sätt som gjorde det omöjligt att ifrågasätta allt annat de höll på med.

Att få slut på kulturmarxisternas/multikulturalisternas dominans kräver att vi tillintetgör den stora ontologiska skada de har orsakat hela två generationer européer. Vi har inget annat val än att bekämpa den här branden med vår egen brand. Och det första vi behöver göra är att förstå, väldigt specifikt, hur de gjorde det. Som tur är så är det inte svårt: grunderna är ju utlagda i sina originalritningar. Vi måste vinna över folket kulturellt—genom att definiera hur man borde agera, hur vi borde förstå världen runt honom, och vad som menas med att leva det goda livet./.../

### **Folklig opinion mot islamiseringen översatt till framgång för politiska partier**

Det har visat sig att i det land där folk är mest emot islamiseringen, Grekland, där finns det inget framgångsrikt populistiskt högerparti, men i två av tre skandinaviska länder där folket är minst emot islamiseringen finns sådana partier.

Huvudsaken av vad man har funnit av dessa studier är att opposition mot islamisering är vida spridd i alla västeuropeiska länder. Frågan är den, varför är denna inte översatt till framgång för invandringskritiska partier i sådana länder som Sverige, Tyskland och England? Svaret är:

Det är inte meddelandet i sig utan snarare trovärdigheten av den aktör som levererar det som är den avgörande skillnaden. "Anseendet skyddar" är alltså tänkt som hjälp till politiska partier på tre nivåer:

- 1. Som en värdefull resurs för det invandringskritiska partiet i debatt
- 2. Som externt berättigande för väljare
- 3. Som internationellt berättigande för väljare

Olyckligtvis är det här fallet för British National Party, de saknar "Anseendet skyddar" på några områden, saknar sekundär plattform och "obesudlat" ledarskap./.../

### **Eftersom vår överlevnad beror på det**

*"Den som räddar sitt land bryter inte mot någon lag."*

Napoleon

### **Strategi för överlevarna i väst**

By Fjordman

Jag har flera gånger talat om möjligheten att vi aldrig vann det kalla kriget så beslutsamt som vi borde ha gjort. Fienden har omgrupperat sig och kontrollerar i stora drag våra media och utbildningsinstitutioner på mindre än en generation efter Berlinmurens fall. Vi hade inte offentliga rättegångar mot marxismens påhejare såsom vi gjorde mot nazismen. Det var ett allvarligt misstag och det är av yttersta vikt att vi inte upprepar det. Om eller när den europeiska unionen kollapsar och multikulturalismen är besegrad över västvärlden så måste vi hålla offentliga rättegångar mot skaparna av Eurabia och de lögnare som kontinuerligt har pumpats ut från media och akademier; De måste exponeras som onda och politiskt krossade.

Detta leder oss till följande frågor: Mindre än en generation efter det totalitära Sovjetunionens fall och dess marionett regimer i Östeuropa ser vi hur den europeiska unionen stiger upp, vilket snabbt rör sig mot en totalitär riktning i Västeuropa. Några av de tidigare kommunistländerna i Europa är nu friare än deras kusiner i Väst, fastän detta snart kommer att förändras vartefter de indoktrineras av EU. Finns det ett samband mellan krossandet av USSR och uppstigandet av EUSSR, som tidigare sovjetdissidenten Vladimir Bukovskij har antytt; Har vi gått in i det kalla kriget, del 2?

Jag noterar hur många tidigare marxister nu passionerat stödjer multikulturalism och massinvandring, och lyssnade på hur en prominent kommunistisk "intellektuell" i mitt land angrep yttrandefriheten som koncept för några dagar sedan. Kunde den europeiska unionen någonsin ha varit en god idé, eller var den dömd att misslyckas?; Det är något att fundera över.

Jag är villig att betänka möjligheten att någonting "gick snett" med EU på någon punkt, men just nu lutar jag mot slutsatsen att EU alltid har varit en bristfällig institution. De flesta av oss såg det helt enkelt inte för vad det var.

Slutligen ska jag fokusera på Milton Friedman, som tillsammans med F. Hayek är en av bovarna i Kleins bok. Enligt henne har Friedman uttalat att *"endast en kris – faktisk eller upplevd – producerar riktig förändring. När den krisen uppenbarar sig beror handlingarna man tar på de idéer som finns runt omkring. Det tror jag är vår grundläggande funktion: att utveckla alternativ till existerande politik, att hålla dem vid liv och tillgängliga tills det politiskt omöjliga blir politiskt obligatorium."* Friedman tror att under en kris har vi bara ett litet fönster av möjligheter innan samhället glider tillbaka till "tyranniet i status quo," och att vi måste använda den möjligheten eller släppa den.

Det här är faktiskt ett väldigt gott råd, och det är som jag ser det den strategi västvärldens överlevare nu bör följa. När jag först började blogga var jag fundersam på hur vi skulle kunna "hjälpa upp systemet." Jag kom gradvis till den slutsatsen att systemet inte kan hjälpas upp, och skulle förmodligen inte bli hjälpt. Inte bara för att det har för många fiender, det har också för många interna motsägelser. Om vi definierar ordet "system" som massinvandring från utländska kulturer, globalism, multikulturalism och det fria ordets förtryck i "toleransens" namn så kommer det här att kollapsa; Det är ofrånkomligt.

Målet för västvärldens överlevare – för det är precis vad vi är – bör inte vara att "hjälpa upp systemet," utan att mentalt och fysiskt vara beredd på dess kollaps, och att utveckla följdriktiga svar på vad som gick fel och förbereda sig på att tillsätta den nödvändiga kuren när det blir dags. Vi behöver öppna tillfällets fönster, och för att kunna göra det så behöver vi klart definiera vad vi vill uppnå.

Vad exakt är västvärldens civilisation? Vad gick snett med den och hur kan vi överleva och pånyttfödas som en sårbar minoritet i en allt ökande fientlig värld?; Låt debatten börja.

## **Förslag inför framtiden**

Av Fjordman

*“Om vi utsträcker obegränsad tolerans även till dem som är intoleranta, om vi inte är beredda att försvara ett tolerant samhälle mot de intolerantas anstormning, då kommer de toleranta att krossas, och toleransen med dem. Vi bör därför kräva, I toleransens namn, rätten att inte tolerera intoleransen.”*

Karl Popper

Hur bör vi svara på hoten vår civilisation står inför? Först av allt bör vanliga medborgare omedelbart beväpna sig eftersom kriminalitet och våld sprider sig snabbt över västvärlden. För det andra behöver vi återvinna stolthet över vårt arv, vilket systematiskt har tagits ifrån oss under senare generationer, och återställa en riktig utbildning i vårt skolsystem. Vi bör anta att massmedia och våra ledare inte berättar för oss den fulla sanningen om storleken och konsekvenserna av den muslimska invandringen.

Man har sagt oss att den pågående massinvandringen från främmande kulturer är “bra för ekonomin.” Detta är påvisligen falskt och liknar den “Stora Lögnens” teknik som nazisterna använde. Även om det var sant skulle jag fortfarande avfärda det här argumentet. Jag är inte villig att ge upp vår existens som folk och det arv som har anförtrotts mig av mina förfäder i det hypotetiska hoppet att genom att göra så kommer jag att tjäna några chokladrullar eller elektroniska leksaker vilka vi redan har massor av. Noteringen att människan är homo economicus, den ekonomiska människan, inget mer än summan av hans funktion som arbetare och konsument, är vida delad av både vänstervridna och många högermänniskor. Det är en av de mest destruktiva ideologierna i vår tid och behöver besegras medan det fortfarande finns någonting kvar av en europeiska civilisationen att bevara.

En “anti-Jihadist” I Skandinavien antydde en gång att det var OK med en muslimsk majoritet i Europa så länge dessa muslimer respekterar “mänskliga rättigheter.” Det gör de naturligtvis inte, men det är inte poängen. Den “debatt” vi har, är alltså mellan dem som tror vi bör acceptera obegränsad massinvandring och dem som tror vi bör acceptera obegränsad massinvandring så länge dem som ersätter oss tror på “mänskliga rättigheter”, där de tidigare grupperna ser de senare som “rasister.” Inte någonstans finns det någon debatt om huruvida infödda européer har rätten att bevara våra kulturer och historiska identiteter.

Globalism är fienden inifrån som måste besegras. Globalismen hänvisar inte till de formella krafterna av teknologisk globalisering (fastän övertygade globalister som låtsas att det är så, därför att det får deras ideologiska program att se “ofrånkomlig” ut), men till en utopisk ideologi som påstår att raderandet av alla nationella kulturer och stater (speciellt de västliga) är något positivt gott vilket bör gynnas och stoppas ner i folkets hals. Opposition till detta åtagande bör bannlysas som “diskriminering”, “rasism”, “extremism” och “nationalism” (termerna används som synonymer).

Jag var inblandad I långa diskussioner om huruvida vår nuvarande svaghet är orsakad av djupare liggande, strukturella skavanker i vår civilisation or eller om den är lanserad av vissa mäktiga grupper med en farlig agenda; Mitt svar är att det är bådadera. Globalismens ideologi är förvisso lanserad av visa elitgrupper I mycket högre grad än den vanliga medborgaren, och dessa idéer tvingas fram över huvudet på folk. Det här händer över hela västvärlden, men det är särskilt farligt i Västeuropa på grund av EU:s lagstiftande makt och det är en icke-vald oligarki.

Fastän vänsteranhängarna är mer aggressiva så kanske skiljelinjen i den internationella kampen I Väst är mindre mellan vänster och höger och mer mellan dem som värderar nationell suveränitet och europeisk kultur och dem som inte gör det. Att upprätthålla nationella gränser har blivit viktigare i globaliseringens tidevarv, inte tvärtom. Vi behöver återta kontrollen över våra gränser och avfärda olika organisationer, antingen det är EU, FN, olika människorättsgrupper eller andra som vill hindra oss. Vi måste påminna våra politiska ledare att vi inte betalar våra skatter om de inte upprätthåller våra gränser. Om de inte kan

göra det så är det sociala kontraktet brutet, och då behöver vi inte heller betala våra skatter; Nationella skatter, nationella gränser, kunde bli ett nytt slagord.

Det finns både vänster- och högerglobalister. De har olika agendor, till exempel vill vänsterglobalisterna lägga ner mer kraft på att tysta yttrandefriheten och gynna "internationell lag" genom FN och liknande organisationer, medan högerglobalisterna koncentrerar sig mer på det fria flödet av människor över gränserna, på samma sätt som de vill ha fritt flöde av gods och kapital över gränserna. Presidentkampanjen i USA år 2008 mellan Obama och McCain är en kamp mellan vänster- och högerglobalister. Båda vill ha öppna gränser, om endast för smått skilda anledningar, och tenderer att tänka sig länder som idéer, inte som enheter befolkade av påtagliga människor med delade värderingar och en gemensam historia.

Ett ideologiskt "krig inom västvärlden" har berett vägen för fysiskt "krig mot Väst" utkömpat av islamiska jihadister, som korrekt ser vår acceptans av muslimsk immigration som ett tecken på svaghet. Kanske vi behöver avgöra kriget inom Väst innan vi kan vinna kriget mot Väst. När Europeer som den polske kung Jan III Sobieski ledde sina trupper till seger över turkarna i slaget om Wien år 1683 så slogs de för ett antal saker: Sitt land, sin kultur och sin religion. Folk behöver inte endast leva; de behöver någonting att leva för, och slåss för./.../

## **Vad slåss vi för?**

Av Fjordman

Jag har försökt bidra med ett nytt vokabulär genom att prägla ordet "kaukasufobi" som anti-rasism, och har föreslagit termen "självutplåning" för organiserat västligt självförakt och den västliga politiken av unilateral nedrustning av vår egen kultur. Båda termerna är OK, men om någon kan komma upp med någonting bättre och mer iögonfallande så är jag med. Man kan säga många saker om ordet "islamofobi," men det är lätt att förstå och håller sig kvar i minnet. Om sharia-runkarna kan komma upp med ett liknande ord då skulle inte de otrogna bli mindre uppfinningsrika.

Vi är emot sharia och jihad, men vad är vi för? Vad är västvärldens civilisation? Vad exakt skiljer det från andra och gör det värt att behålla? Om vi ska försvara "frihet" och "Västcivilisationen", så behöver vi exakt definiera vad vi talar om.

Jag skulle personligen säga att tonvikten på individen är vårt mest bestämmande drag som civilisation. Både muslimer och andra kollektivisterna hatar vår individualism allra mest, därför att den står i vägen för deras ideologier. Det är därför de går så långt de kan för att slå sönder den och ersätta den med grupp-tänkande. Emellertid kan även vår individualism emellanåt leda till extremer som kan bli problematiska. Individer behöver fortfarande känna sig delaktiga i någonting större och bestående, annars kommer vårt samhälle inte att kunna försvara sig.

Ett annat västligt karaktärsdrag är en icke-fatalistisk syn på världen och tro på individens förmåga att påverka sin egen framtid, en kombination av linjärt tänkande kontra cirkulärt tänkande, rationaliteten är högt värderad kontra emotionalism och slutligen, men inte mindre viktigt, nyfikenhet — att vilja veta hur saker "funkar."

Jag kommer fortfarande ihåg första gången jag läste koranen. Jag upptäckte snart hur intolerant den var, men mitt första intryck var faktiskt inte det våldsamma, men den var märkvärdigt osammanhängande och svår att läsa. Dess ofta förekommande självmotsägelser, och Allah porträtteras som en oförutsägbar gud. Bibeln är mer strukturerad och med högre litterär kvalitet än koranen, även till en icke-religiös person. När de europeiska forskarna initierade den vetenskapliga revolutionen antog de att Gud hade skapat naturen i enlighet med logiska mönster som kunde upptäckas och förutses. Men islam började med

strukturerna av själva koranen och antar inte att det finns några mönster, och att naturen helt enkelt ligger på Allahs infall.

Jag har get detaljerade förklaringar till icke-muslimer på hur muslimer kontinuerligt vilseleder otrogna, men rent ut sagt så ljuger muslimer även för varandra. Jag har gradvis kommit till den slutsatsen att det inte handlar så mycket om att ljuga som det faktum att sanningen är irrelevant i den islamiska kulturen, varför alla former av löjliga konspirationsteorier alltid hittar en ivrig publik där. Notera hur den pakistanske ex-muslimen Mohammed Rasoel skriver i sin bok **Nedgången hos Nederländerna – Landet med infödda narrar**, hur han kommer från en kultur där folk "ljuger hela tiden," och ser folk som faktiskt säger vad de tycker som godtrogna stollar.

Självklart är det här också varför muslimer är så usla inom forskningen. Vetenskap handlar om att avtäckas sanningen, och om du kommer från en kultur som säger att sanningen är irrelevant så har du ett stort handikapp. Det är varför den vetenskapliga revolutionen hände i kristna Europa och inte i det islamiska mellanöstern.

Det tråkiga är att vi överger den vetenskapliga metoden även i Väst. Och det är inte bara på den instansen som vi har regression. Lagstiftning om hatbrott konstituerar en radikal tillbakagång från idén om likhet inför lagen. Du blir straffad olika för att angripa en svart muslim än för samma brott mot en vit kristen, en Hindu kvinna eller en judisk kvinna, en bög eller en hetero etc. En del argumenterar att det här redan händer i verkligheten. Men poängen här är att den här principen har nu blivit en formell aspekt i lagen; Det här innebär en flagrant perversion av juridiken. Det speglar islamisk lag, som förordar olika straff för samma brott beroende på den religiösa bakgrunden och könet på både förövaren och offret.

Islam har alltid värderat individers liv orättvist. Men nu finns det en krypande tendens inom västvärlden mot samma syn. När det gäller överfall eller mord lägger man till ytterligare en straffsats om handlingen ser ut som "hatbrott." Mord är mord och mänskligt liv ska värderas lika; Men enligt multikulturalismen så måste vi behandla alla kulturer och religioner som lika värda, vilket de uppenbarligen inte är. Denna pervertering av verkligheten gör västvärldens rättssystem sårbart för infiltration av islamisk lag.

Västvärlden har traditionellt varit en rationell civilisation. Men nu har vi en emotionell kultur vilket vi tydligt kan se på invandringsdebatten där betoningen är huruvida du "känner dig god" och om dina "avsikter" är goda när du stödjer massinvandringen, inte på rationellt kalkylerande på långtidskonsekvenserna för dina handlingar.

Vårt utbildningssystem är inte längre tillägnat för att söka efter sanningen eller ens uppfatta att det finns någonting som heter "sanning" i första hand, bara olika sanningar, alla med samma värde. Det kristna Europa kunde staga upp den vetenskapliga revolutionen exakt eftersom det troddes på sanningen och ville upptäcka den. Det post-kristna, multikulturella Europa tror inte längre på sanningen, och kan inte längre staga upp den vetenskapliga revolutionen./.../

### [En europeisk deklaration om oberoende](#)

(A European Declaration of Independence)

Av Fjordman

Efter Rinie Mulders död för ett tag sedan, en 54-årig infödd holländare som sköts av en polis så utbröt raseri hos de icke-Invandrademedborgarna i Utrecht. Uppenbarligen hade Mulder lagt sig i när muslimska ungdomar trakasserade en gravid infödd holländsk kvinna. Lokalbefolkningen påstår att polisen hade i åratals misslyckats med att skydda dem. De säger att myndigheterna är rädda för invandrarna och tolererar deras kriminella beteende.

Det här problemet berör inte bara Utrecht eller Holland. Liknande förbittring mot muslimska immigranter, men åtminstone lika mycket mot sina egna myndigheter, glöder tyst bland de infödda över hela Västeuropa.

Det är kränkande när två tredjedelar av holländarna, en av medlemmarna i den europeiska kommittén, röstade emot den föreslagna EU-konstitutionen, och ändå ignorerar EU:s ledare detta och tvingar ner sin massivt odemokratiska konstitution ner i halsen på folk. Det tyska presidentskapet vill att EU:s ledare ska godkänna texten på en ny överenskommelse från februari 2008. Att etiketten "konstitution" ska bort, för att undvika framtida folkomröstningar.

Europeiska kommissionens president Jose Manuel Barroso uttryckte obehag av tanken på en andra holländsk folkomröstning om konstitutionen. *"Folkomröstningar gör de europeiska godkännandeprocesserna mycket mer komplicerade och mindre förutsebara"*, sa han *"Om en folkomröstning hade hållits inför skapandet av den europeiska kommittén eller introduktionen av Euro, tror ni att det hade gått igenom?"*

Fastän EU varnar mot "islamofobi," så vet alla som lever i den riktiga världen att det har varit en explosion av våldsam otrohetsfobi i Västeuropa iscensatt av muslimska immigranter. Denna våg av våld siktar framför allt på judar, men attacker mot kristna som pågår i mellanöstern sprider sig allt mer till Europa också. I allt fler städer över kontinenten blir icke-muslimer trakasserade, rånade, våldtagna, knivhuggna och även mördade av muslimer. Infödda européer blir successivt en andra hands medborgare i sina egna länder.

Detta våld från muslimer brukar vanligtvis få beteckningen "kriminalitet," men jag tror att det hade varit mer korrekt att kalla det Jihad. De som känner till tidig islamisk historia, som beskrivs i böcker som *Sanningen om Muhammed* av Robert Spencer, vet att plundring och stölder av ägodelar från icke-muslimer har varit en del av Jihad från första början. Att döma av Muhammeds egna beteenden och hur de tidiga muslimerna kunde dömas som kriminella så är det svårt att veta exakt var kriminaliteten slutar och jihad börjar.

I Oslo till exempel är det dokumenterat att en del kriminella muslimska gäng också har nära band till radikala religiösa grupper både hemma och utomlands. Som den holländske arabkännaren Hans Jansen påpekar, att koranen ses av en del muslimer som en av gud given "jaktlicens", som tillåter dem rätten att trakassera och även mörda icke-muslimer. Det är knappast av en händelse att muslimer på uppemot 10% av befolkningen i Frankrike tillhör uppskattningsvis 70% av de franska fängelsekunderna.

I den belgiska staden Antwerpen arbetade Marij Uijt den Bogaard från 2003 till 2006 som tjänsteman i immigrantbyrån Berchem. Hon noterade hur radikala islamistiska grupper började ta över grannskapet, men avskedades när hon varnade för denna fara i sina rapporter till myndigheterna:

*"Många brottsoffer för inbrott i hus och bilar, och andra former av våld, kan vittna om att aggression från muslimer inte är riktade mot bröder och systrar, men mot alla som är kafirer icke-troende. Unga muslimer berättigar sitt beteende mot kvinnor som inte bär huckle, antingen de är muslimer eller icke-muslimer, genom att referera till salafistlärorna som säger att dessa kvinnor är horor och ska behandlas som sådana. Det har de sagt mig. Jag har skrivit ner det i mina rapporter, men myndigheterna vägrar ta i det."*

Filmmakaren Pierre Rehov berättar hur en av hans vänner är en pensionerad polischef som hade haft befälet över säkerheten i en större stad i södra Frankrike. Enligt honom var 80% av våldtäkterna på ett område utförda av muslimska unga män. I de flesta fall förstod inte föräldrarna varför de måste arresteras. Det enda onda dessa föräldrar kunde se var den frestelse pojkar såg i dessa otrogna kvinnor.

Den ökande vågen av rån i det muslim-dominerade Malmö vittnar om att det är en del av "krig mot svenskar" på grund av uttalanden från invandrarungdomarna själva. "När vi är i stan och rånar så utkämpar vi krig, vi utkämpar krig mot svenskarna." Detta argument repeterades flera gånger. "Makten att svenskarna ska titta på mig, lägga sig ner på marken och kyssa mina fötter."

Jonathan Friedman, en amerikan som bor i Sverige nämnde att den så kallade integrationsakten 1997 tillkännagav att "Sverige är ett multikulturellt samhälle." Akten uttalar villkorslöst att Sverige inte har någon historia, endast de olika etniska grupperna som bor där. Infödda svenskar har reducerats till bara en av andra etniska grupper i Sverige utan mer anspråk på landet än de somalier som anlände dit i torsdags. Som Friedman säger: "I Sverige är det nästan som om staten hade ställt sig på samma sida som immigranterna mot den svenska arbetarklassen."

Immigrationsminister Pierre Schori sa under en riksdagsdebatt 1997 att: "Rasism och xenofobi bör bannlysas och jagas iväg," och att man inte ska acceptera "ursäkter som att det fanns problem i flyktingpolitiken." Med andra ord: Det ska ses som ett brott hos den infödda befolkningen att inte hjälpa till att utplåna sig själva. Staten har förvandlats till en fiende mot just det folk den skulle skydda. Svenskar betalar bland de högsta skatterna i världen, och för det får de skyhögt brottsstatistik och en regering som aktivt är fientlig mot deras intressen.

Exit folkhemmet Sverige är en bok från 2005 om immigration och den svenska välfärdsmodellen. Enligt författarna ser de multikulturella eliterna sig själva i första hand som världsmedborgare. För att framhålla och accentuera mångfalden så ringaktar man medvetet allt som låter "inhemskt"; Opposition mot den här politiken anses som en form av rasism:

"Den dominanta ideologin i Sverige, vilken har gjorts dominant med maktmetoder som tystnad och förtryck, är en totalitär ideologi, där eliterna bekämpar den nationella sidan av nationens stat."

Forskarna Gert Tinggaard Svendsen och Gunnar Lind Haase Svendsen har skrivit boken Socialt Kapital. När allmänna nivåer av tillit mättes i 86 länder kom de nordiska länderna Danmark, Norge, Sverige och Finland på toppen. Enligt författarna är tilliten mellan medborgarna och tilliten mellan medborgarna och staten väldigt hög i dessa länder, och detta "sociala kapital" är mycket vinstgivande och betraktas som upp till en fjärdedel av dessa länders välbefinnande.

Emellertid så varnar de också för att en sådan tillit är sårbar. Ett samhälle kan förlora sitt sociala kapital och tillit ganska kvickt, men det kan ta århundraden att återuppbygga det. Detta sociala kapital slösas nu på officiell statlig politik över hela Västeuropa, ackompanjerat av vilda jubel från media och intelligentian.

Fastän så höga nivåer av tillit på många sätt är attraktiva och önskvärda så innehåller de också potentiella fallgropar. Folkets tillitsfulla natur kan göra dem till lätta mål för utomstående från mer cyniska kulturer som ser dem som lättlurade dårar. Dessutom gör det dem också sårbara för hot inifrån.

På 90-talet bestämde svenska myndigheter att infödda svenskar och deras kultur inte hade mer rätt till landet än kurder. Samtidigt blev landet medlem av EU. Massinvandringen till Sverige började långt innan EU-medlemskapet och orsakades av detta, men EU hjälpte uppenbarligen inte. Nu plötsligt, som med andra EU-medlemmar har de flesta av svenskarnas lagar passerats genom de icke-valda EU-byråkraterna istället för deras egna valda nationella representanter.

Svenskar var vana vid att lagar stiftas med deras medgivande och med deras bästa intressen för ögonen, för så har det alltid varit. Inom fem år ändrades allt detta; Lagar ska nu passera



EU-byråkraterna som inte bryr sig det minsta om deras intressen, och av eliter som inte bryr sig om sitt eget folk och faktiskt ser dem som potentiella hinder för det nya multikulturella samhället; Ändå följer de flesta europeer fortfarande dessa lagar. Varför? Jag kan se åtminstone två anledningar.

Tysklands ex-president Roman Herzog påpekade att mellan 1999 och 2004 härstammade 84 procent av de lagliga handlingarna i Tyskland från Bryssel, och varnade att *"EU-politiken har i alarmerande grad brist på demokrati och ett de facto upphävande av separationen mellan makterna. Frågan måste resas om huruvida Tyskland fortfarande oreserverat kan kallas för parlamentarisk demokrati."*

Varför fungerar fortfarande denna pan-Europeiska EU diktatur? Därför att man tror vad man ser. De flesta europeer vet fortfarande inte att EU-ledarna använder deras pengar utan deras medgivande, till att sammanfoga Europa med arabvärlden därför att deras media inte talar om det för dem. Enligt den normala EU-valutan och brist på nationella gränser kan de lätt flytta runt det mesta av Europa, som verkar bekvämt. De ser inte fysiskt att EU emellertid också har tillskansat sig makten över deras nationella parlament. Det senare ser ut att fungera som vanligt, men har nu reducerats till att förverkliga de icke-valda eurokraternas politik.

Den andra anledningen är därför att vanliga europeiska medborgare hålls som gisslan av deras egna laglydiga natur. Att lyda regler brukade tjäna dem väl förr, men nu har saker förändrats. Även lagar som är i deras eget intresse upprätthålls inte längre. Deras nationer har frånträtt sina gränser och den efterföljande okontrollerade massinvandringen skapar hejdlös osäkerhet i tätorterna.

För holländarna, i det som en gång har varit ett fridfullt och ordentligt land, att gå emot decennier av indoktrinering för att iscensätta någonting som den nyligen inträffade resningen i Utrecht måste de känna en extrem massa tillbakatryckt frustration och ilska. Kanske de såg medias reaktioner på de muslimska kravallerna i Frankrike som var sympatiserande och följdes av löften från politiska ledare att lyssna till dessa "legitima klagomål" från bråkmakarna.

Kanske de infödda holländarna i Utrecht tänkte att kolla, vi är tysta och fridfulla och ändå får vi bara förakt från våra så kallade ledare. Muslimerna bränner saker och får medhåll, kanske vi också skulle börja bränna saker då. Vad har vi att förlora? Vi håller ju redan på att förlora vårt land.

Den utmärkte kinesiske bloggaren Ohmyrus har varnat för precis det här: *"Medan det tog lång tid för europeerna att lära sig göra slut på sina motsättningar fredligt med hjälp av valurnan så börjar denna viktiga läxa sakta att glömmas. Lektionen som lärdes från de danska teckningarna är att våld lönar sig. De flesta västregeringar gav vika genom ursäakter eller att fördöma teckningarna istället för att försvara yttrandefriheten. Snart kommer grupper som är emot invandring att också ta till våld. Om europeiska regeringar inte kan klara av sina etniska spänningar så kommer demokratin att bryta ihop, ledagade in i diktaturens styre."*

I en brittisk opinionsundersökning från januari 2007 höll hela 82% inte med om (57% i absoluta tal) att regeringen hade kontroll över invandringen. När de tillfrågades om regeringen var "öppen och hederlig" om storleken på invandringen till England så höll 80% inte med. Sir Andrew Green, ordförande för Migrationwatch, sa: *"Efter ett decennium av ansträngningar att kväva debatten så är det nu en fundamental brist på tillit mellan regeringen och folket i den här frågan."* Siffrorna reflekterar också *"en djupt underliggande förbittring bland folk att de inte haft något tillfälle att uttrycka sin mening – och heller inte bli konsulterade- i sådant som har stor betydelse för dem och för landets framtid."*

Enligt Theodore Dalrymple, "*Under de senaste 40 årens regeringspolitik i England har varit att de facto ställa det brittiska folket helt försvarslösa mot kriminella och kriminalitet. Nästan ensam i regeringens politik har den här varit fantastiskt effektiv: ingen engelsman nu för tiden går många timmar utan att fundera över hur man ska undvika att falla offer för kriminalitet oavsett det gäller stöld, inbrott, eller våld.*"

Han fruktar att "*statens misslyckande att skydda liv och ägodelar hos sina medborgare, och att seriöst gå in för det, skapar en politiskt farlig situation, för det riskerar statens själva legitimitet. De potentiella konsekvenserna går inte att beräkna, för att misslyckandet kan bringa själva lagen i vanrykte och ge möjlighet till en brutal auktoritär sådan.*"

I Norge har, lokalpolitikern Bengt Michalsen ett band från en övervakningskamera som klart identifierar två ungdomar som vandaliserar en parkeringsplats. Han överlämnade bandet till polisen och månader senare mottog han ett meddelande att man har lagt ner fallet för polisen inte hade kapacitet att följa upp det. Enligt den lokala polischefen så måste folk "helt enkelt vänja sig vid" det faktum att polisen inte lägger ner tid på småbrott. Så det betyder att skandinaver måste försvara våra egna ägodelar, eller hur? Inte precis. Myndigheterna vill bara att vi ska ta det lugnt och inte göra någonting.

I Danmark har åtminstone en av tre nybörjarrånare, skjuten av en urmakare, planer på att kräva kompensation över sin skada, förlorad arbetstid och förlorad förmåga till arbete. De tre hotade urmakaren med en falsk pistol under hans haka, men urmakaren hade en riktig pistol bakom disken och lyckades avfyra den. Han åtalades för olagligt innehav av skjutvapen och sattes i häkte. Advokat Svend Raether sa att det är möjligt för tjuven att få kompensation, även om han inte blivit skadad medan han begick brottet.

Medborgarna i Västeuropeiska länder betalar höga skatter till en stat som är helt inkapabel av att skydda våra mest grundläggande rättigheter, och är oftast ovilliga att ens försöka. Med lagar om hets mot folkgrupp är vi inte ens privilegierade till rätten att protestera mot att dränkas i invandring som slutligen kommer att göra oss till minoriteter i våra egna länder. Lagen används för att straffa de laglydiga medan de kriminella styr på gatorna.

Om myndigheterna vägrar att upprätthålla de lagar som skapats för att skydda oss och fortsätter lägga till nya lagar som hotar våra barns frihet och våra nationers överlevnad så kommer vi förr eller senare behöva bestämma när civil olydnad blir, inte bara en rättighet, utan en plikt. Och jag fruktar vad som kommer att hända när vi väl når den punkten, vilken troligen inte ligger långt bort. Att döma från de senaste resningarna i Utrecht har denna process redan börjat. Vladimir Bukovksy, en tidigare Sovjetisk dissident, fruktar att europeiska unionen är på väg att bli ett nytt Sovjet Unionen:

*"Ju förr vi avslutar EU desto bättre. Ju tidigare den kollapsar ju mindre skada har den hunnit med att göra mot oss och andra länder. Men vi måste vara snabba därför att eurokraterna rör sig mycket snabbt. Det blir svårt att besegra dem; Idag är det fortfarande lätt. Om en miljon människor marscherar I Bryssel idag så springer de iväg till Bahamas. Om hälften av britererna i morgon vägrar att betala sina skatter så kommer ingenting att hända och ingen hamnar i fängelse; Idag kan du fortfarande göra det."/.../*

Bukovsky har rätt. Europeer bör lansera skatteuppror och iscensätta gatudemonstrationer i varje större europeisk stad tills den muslimska invandringen tar slut. Vi bör iscensätta en miljonmannamarsch till Bryssel, I till exempel den 11 september detta år för att kräva att den pan-Europeiska diktaturen som kallas den europeiska unionen ska läggas ned. Vi behöver bli arga och trycka upp våra så kallade ledare mot väggen eftersom de uppenbarligen inte förstår någonting annat.

Här är vad Thomas Jefferson skrev in I den amerikanska frihetsdeklarationen från 1776:

*"Det är när varje form av regering blir destruktiv, så är det rätt av folket att förändra eller att avsluta den, och att instifta en ny regering som grundar sig på sådana principer och organiserar sin makt i sådan form så att den ska verka högst rimlig för att påverka säkerheten och lyckan. [...] Det är deras rätt, det är deras plikt, att kasta av sig sådan regering, och att tillhandahålla nya värn för deras framtida säkerhet."*

Europeer är för närvarande föremål för värre kränkningar från våra regeringar än amerikanerna var på sin tid, blir förföljda i våra egna städer och föremål för ett regeringsstött program av gradvis kulturell radering. Vi behöver en europeisk oberoendedeklaration, som återoppar vår frigörelse från byråkratisk feodalism från Bryssel och den totalitära ideologin i multikulturalismen; Tillåt mig att skriva det första utkastet:

### **En europeisk deklaration för oberoende**

**Vi, medborgarna i Storbritannien, Holland, Spanien, Italien, Tyskland, Sverige, Danmark, Irland, Ungern, (fyll i själva) kräver att följande steg tas omedelbart:**

**Vi kräver att våra nationella regeringar omedelbart och utan försening ska dra ut sina länder ur den europeiska unionen, vilken måste läggas ner helt och hållet. Europeiska medborgare betalar upp till hälften av sina löner i direkta eller indirekta skatter till sina nationella stater. Om dessa nationer inte kontrollerar sina egna gränser eller sin egen politik, och det gör de inte så länge EU existerar, dessa skatter är en skam. Nationella skatter kräver nationella gränser. Om våra nationella gränser inte upprätthålls så har vi ingen förpliktelse över huvud taget att betala nationella skatter.**

**Vi kräver att alla document angående den euro-arabiska dialogen och skapelsen av eurabiska nätverk för "euro-medelhavs samarbete" mellan europeiska länder och arabländerna sedan 70-talet, som har dokumenterats av Bat Ye'ors arbete om Eurabia, publiceras och förklaras i hela sin betydelse till allmänheten. De som huvudsakligen är ansvariga för detta – ett av de största förräderierna i historien för den västerländska civilisationen – ska åtalas, följt av en period av övergripande av-arabifiering av våra lagar och regler.**

**Vi kräver att allt finansiellt stöd till palestinsk myndigheter ska upphöra omedelbart. Det är bevisat över allt tvivel att det har använts för att finansiera kampanjer av Jihad terrorism mot judar i Israel och mot kristna i territorier under palestinsk kontroll.**

**Ett offentligt uttalande för att stödja Israel mot muslimsk aggression ska göras, och de pengar som tidigare har tilldelats palestinierna ska omfördelas dels till Israels försvar, dels för att etablera en Global Icke-troende Försvarsfond med det uttalade målet att sprida information om muslimsk förföljelse av icke-muslimer över världen.**

**Vi kräver att multikulturalismens ideologi omedelbart ska strykas från all regeringspolitik och skolornas läroplaner, och att staten ska anta en politik som stödjer kontinuiteten i det kulturella arvet och traditionerna hos den infödda befolkningen. Multikulturalism har aldrig varit tolerant. Det är en anti-västlig hatideologi för att bekämpa den europeiska kulturen. Som sådan är det en ond ideologi som strävar efter att radera ut en hel kultur, och vi, Europas folk, har inte bara rätt, utan en plikt att motsätta oss den och en skyldighet att efterlämna vårt arv till framtida generationer.**

**Vi kräver att all muslimsk invandring oavsett form omedelbart ska avstanna, och att våra myndigheter tar en lång vila från massinvandring över huvud taget**

tills den tiden kommer då lag och ordning har återupprättats i våra större städer.

Vi kommer inte att acceptera anklagelser om "rasism." Många europeiska nationer har i decennier accepterat mer immigration till våra länder under en kortare tid än några andra folk har gjort fridfullt i människans historia.

Vi har fått nog av att känna oss som främlingar i våra egna länder, av att bli rånade, våldtagna, knivhuggna, trakasserade och även mördade av våldsamma gäng av muslimskt slödder, och ändå bli anklagade för rasism och främlingsfobi av vår massmedia och uppskrämda av våra egna myndigheter att acceptera ytterligare sådan immigration.

Europa har blivit måltavla för avsiktlig kolonisation från muslimska stater, och med samordnade ansträngningar siktar på att islamisera oss och eliminera vår frihet. Vi är utsatta för en utländsk invasion, och assisterar och medverkar till en utländsk invasion på alla sätt som konstituerar högförräderi. Om icke-europeer har rätten att motstå kolonisation och önskar självbestämmande då har europeerna också den rätten; Och vi tänker utöva den.

Om dessa krav inte till fullo genomförs, om den europeiska unionen inte lags ner, multikulturalismen inte förkastas och den muslimska immigrationen inte stoppas, vi, Europas folk, har inget annat val än att dra slutsatsen att våra myndigheter har övergett oss, och att de skatter de samlar in är därför orättfärdiga och att lagarna skrivs utan vårt samtycke är illegalt. Vi kommer att sluta betala skatter och ta de lämpliga stegen att skydda vår egen säkerhet och försäkra oss om nationens överlevnad.

\*



